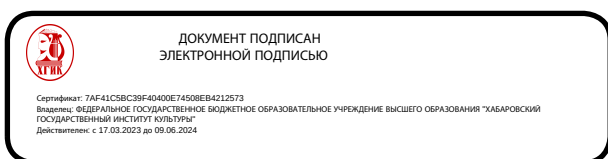


**Министерство культуры Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ХАБАРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
(ХГИК)**

СОГЛАСОВАНО
Председатель
студенческого совета ХГИК
М.В. Бровенко
«25» января 2023 г.

ПРИНЯТО
Решением Ученого совета
протокол № 6
«25» января 2023 г.

УТВЕРЖДЕНО
Приказом ректора
Хабаровского государственного
института культуры
от «09» февраля 2023г. № 16-об



**ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ОСНОВНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В ХАБАРОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ
КУЛЬТУРЫ**

**г. Хабаровск
2023**

ПОЛОЖЕНИЕ О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ХАБАРОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ КУЛЬТУРЫ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фонда оценочных средств (далее – ФОС) для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ высшего образования, реализуемых в Хабаровском государственном институте культуры (далее – Институт) и разработано с учетом требований следующих правовых и нормативных документов:

- Федеральный закон Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»;
- федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлениям и профилям подготовки обучающихся, специальностям (далее – ФГОС);
- Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 6 апреля 2021 г. N 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Устав Института;
- иные нормативные документы и методические рекомендации Министерства образования и науки РФ, регламентирующие образовательную деятельность, и локальные нормативные документы Института.

1.2. ФОС образовательной программы – комплекс оценочных средств, контрольно-измерительных и методических материалов, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения ОП по направлениям и профилям подготовки, специальностям. ФОС является обязательным разделом образовательной программы и центральным звеном системы оценки качества освоения обучающимися образовательной программы.

1.3. ФОС разрабатывается для различных этапов оценки образовательных достижений обучающегося и включает в себя ФОС рабочих программ учебных дисциплин (модулей), ФОС практик и ФОС итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников (далее – ГИА).

1.4. Положение обязательно для исполнения всеми структурными подразделениями университета, обеспечивающими реализацию образовательных программ.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ФОС

2.1. Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательного стандарта и образовательной программы по реализуемым направлениям и профилям подготовки, специальностям.

2.2. Целью создания ФОС по дисциплине (модулю), практике является оценка знаний, умений, навыков и уровня освоения обучающимися компетенций соответствующей дисциплины (модуля), практики.

2.3. Целью создания ФОС ГИА является оценка персональных достижений выпускника на соответствие знаний, умений, навыков и овладения компетенциями образовательной программы.

2.4. Задачи ФОС заключаются в контроле и управлении процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и процессом формирования компетенций, определенных образовательной программой по каждой дисциплине (модулю), практике, посредством текущей, промежуточной и итоговой аттестаций.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ФОС

3.1. ФОС формируется на основе ключевых принципов оценивания, которыми являются:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (при оценивании достижений обучающихся должны использоваться единообразные стандарты и критерии);
- справедливость (предоставление равных возможностей всем обучающимся);
- развивающий характер (фиксация персональных достижений обучающихся и предполагаемые мероприятия по улучшению результатов);
- своевременность (поддержание обратной связи с обучающимися при освоении учебных материалов);
- эффективность (соответствие результатов деятельности поставленным целям и задачам).

3.2. ФОС предназначен для выявления результатов обучения, которые различаются по трем уровням:

- 1) базовый (как обязательный для всех обучающихся по завершении освоения ОП);
- 2) продвинутый (превышение минимальных характеристик сформированности компетенций для выпускника);
- 3) высокий (превосходный) уровень (максимально возможная выраженность компетенций).

4. СТРУКТУРА ФОС

4.1 ФОС образовательной программы должны соответствовать:

- образовательному стандарту по соответствующему направлению и профилю подготовки, специальности;
- учебному плану по направлению и профилю подготовки;
- программе дисциплины (модуля), практики, реализуемой по соответствующей ОП;

4.2. ФОС образовательной программы состоит из ФОС для промежуточной аттестации обучающихся и ФОС для ГИА.

4.3. ФОС для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

4.4. Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике в рабочей программе дисциплины или программе практики, соответственно, должны

определяться показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

4.5. ФОС для ГИА включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

4.6. ФОС дисциплины (модуля), практики утверждается на профилирующей кафедре. ФОС государственной итоговой аттестации утверждается на Совете по оценке и контролю качества образовательной деятельности Института.

5. ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ И ОБНОВЛЕНИЯ ФОС

5.1. Формирование ФОС образовательной программы проходит следующие этапы:

- формируется система показателей, характеризующих состояние и динамику развития компетенций обучающихся и выпускников в процессе промежуточного и итогового контроля;
- определяются и систематизируются все контрольно-оценочные средства и процедуры оценивания знаний, умений, навыков, уровня освоения компетенций обучающихся и выпускников, входящие в ФОС образовательной программы;
- формируется структура ФОС по дисциплинам (модулям), практикам в соответствии с требованиями образовательной программы;
- формируется структура ФОС для государственной итоговой аттестации.

5.2. ФОС образовательной программы может разрабатываться как отдельными преподавателями, ведущими свои дисциплины (практики), так и творческим коллективом в соавторстве.

5.3. ФОС разрабатываются по каждой дисциплине, преподаваемой на кафедре. Если в рамках направления подготовки (специальности) для различных профилей, специализаций, магистерских программ преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию, то по ней создается единый ФОС.

5.4. Ответственность за своевременную разработку ФОС образовательной программы, входящих в него ФОС по дисциплинам, практикам, ГИА несет руководитель образовательной программы, заведующий профилирующей кафедры. Преподаватели – разработчики оценочных средств несут ответственность за качество его разработки, правильность составления и оформления.

5.5. ФОС формируется на электронном и бумажном носителях, хранится у руководителя образовательной программы и передается в электронном виде в учебно-методическое управление для размещения в электронной библиотеке Института.

5.6. ФОС подлежит ежегодному обновлению с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. По мере необходимости составителем ФОС осуществляется его актуализация (внесение изменений, аннулирование, включение новых оценочных средств и др.)

Все результаты актуализации ФОС рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, осуществляющей преподавание дисциплины, а затем выносятся на экспертизу Совета по оценке и контролю качества образовательной деятельности.

5.7. Разработка новых ФОС образовательных программ производится:

- при утверждении новых ФГОС ВО;

- при внесении изменений в образовательную программу;
- при утверждении нового учебного плана по направлению и профилю подготовки, специальности.

6. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

6.1. Настоящее Положение вводится в действие приказом ректора Института.

6.2. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся в случае изменения законодательства Российской Федерации либо по основаниям, предусмотренным Уставом Института.

Приложение 1

Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), практике

Шкалы оценивания		Критерии
Отлично	Зачтено	
Отлично	Зачтено	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, уровень качества их выполнения оценен как высокий (превосходный).
Хорошо	Зачтено	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, уровень качества их выполнения оценен как продвинутый, но некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
Удовлетворительно	Зачтено	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, многие предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них соответствует базовому уровню.
Неудовлетворительно	Не зачтено	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины (модуля) учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено как несоответствующее базовому; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

Критерии оценок ответов выпускников на государственных экзаменах

Оценка	Критерии
Отлично	● Студент показывает высокий уровень компетентности, знания материала программы, учебной, периодической и монографической литературы, раскрывает основные понятия и проводит их анализ на основании позиций различных авторов. ● Студент показывает высокий уровень теоретических знаний по дисциплинам, включенным в итоговый государственный экзамен по специализации, и видит междисциплинарные связи. ● Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. ● Знает в рамках требований к специальности законодательно-нормативную и практическую базу. ● На вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.
Хорошо	● Студент показывает достаточный уровень компетентности, знания лекционного материала, учебной и методической литературы. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. ● Знает нормативно-законодательную и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. ● Студент показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. ● Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстративный материал, но при ответе допускает некоторые погрешности. ● Вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии, не вызывают существенных затруднений.
Удовлетворительно	● Студент показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. ● На поставленные членами комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. ● Студент владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. ● В ответе не всегда присутствует логика, привлекаются недостаточно веские аргументы. ● Затрудняется с ответами на поставленные комиссией вопросы, показывает недостаточно глубокие знания.
Неудовлетворительно	● Студент показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, законодательства и практики его применения, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. ● Студент показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. ● Не может привести примеры из реальной практики. ● Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.

	• Неправильно отвечает на поставленные членами комиссии вопросы или затрудняется с ответом.
--	---

Критерии оценок выпускных квалификационных работ

Оценка	Критерии
Отлично (выполнены все пункты)	- В работе раскрывается заявленная тема, решены поставленные задачи. - Теоретическая и практическая часть работы органически взаимосвязаны. - В работе на основе изучения источников дается самостоятельный анализ фактического материала - В работе делаются самостоятельные выводы, выпускник демонстрирует свободное владение материалом, уверенно отвечает на основную часть вопросов.
Хорошо (выполнены все пункты)	- Содержание работы достаточно раскрывает заявленную тему, но не все поставленные задачи решены. - Теоретическая и практическая часть работы недостаточно связаны между собой. - Выпускник владеет материалом, но не на все вопросы дает удовлетворительные ответы. - Недостаточная самостоятельность при анализе фактического материала и источников.
Удовлетворительно (выполнены три и более пунктов)	- Содержание работы недостаточно раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач является неполным и вызывает вопросы. - Слабая источниковая база. - Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала - Слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих ученых в данной области - Неуверенная защита работы, ответы на вопросы не воспринимаются членами ГАК как удовлетворительные.
Неудовлетворительно (выполнен хотя бы один из пунктов)	- Имеются существенные замечания к содержанию выпускной квалификационной работы. - Выпускник не может привести подтверждение теоретическим положениям. - Выпускник не знает источников по теме работы или не может их охарактеризовать. - Студент на защите не может аргументировать выводы, не отвечает на вопросы. - В работе отсутствуют самостоятельные разработки, решения или выводы. - В работе обнаружены большие куски заимствованного текста без указания его авторов.