

**Министерство культуры Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ХАБАРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»  
(ХГИК)**

**Кафедра культурологии и музеологии**

**УТВЕРЖДАЮ**  
Проректор по учебной,  
научной и международной  
деятельности  
\_\_\_\_\_ Е.В. Савелова

«11» мая 2021 г.

**ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ  
КУЛЬТУРЫ**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Уровень магистратуры**  
(2021 год набора,  
очная и заочная форма обучения)

**Направление подготовки**  
51.04.01 Культурология

**Профиль подготовки**  
Управление в социокультурной сфере

**Хабаровск  
2021**

**Составитель:**

Савелова Евгения Валерьевна, доктор философских наук, кандидат культурологии, доцент, профессор кафедры культурологии и музеологии

Рабочая программа дисциплины «История и методология изучения культуры» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры культурологии и музеологии «5» мая 2021 г., протокол № 9.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ</b>	4
1.1.Наименование дисциплины	4
1.2.Место дисциплины в структуре образовательной программы	4
1.3.Цель освоения дисциплины	4
1.4.Планируемые результаты обучения по дисциплине	5
<b>2. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ</b>	7
2.1.Объем дисциплины	7
2.2.Тематический план (ОФО и ЗФО)	8
2.3.Краткое содержание разделов и тем	10
<b>3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ</b>	15
3.1.Планы семинарских и практических занятий	15
3.2.Темы докладов и рефератов по дисциплине	19
3.3. Задания для самостоятельной работы	19
<b>4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ</b>	20
<b>5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ</b>	22
5.1.Перечень компетенций и этапы их формирования	22
5.2.Показатели и критерии оценивания компетенций	23
5.3.Материалы для оценки и контроля результатов обучения	24
5.4.Методические материалы по оцениванию результатов обучения	25
<b>6. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ</b>	27
6.1.Основная и дополнительная литература	27
6.2.Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	29
6.3.Информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	30
6.4.Материально-техническая база	31
<b>7. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА</b>	32
<b>8. ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ</b>	33

# **1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ**

## **1.1. Наименование дисциплины**

Рабочая программа дисциплины «История и методология изучения культуры» предназначена для студентов, обучающихся по направлению подготовки 51.04.01 «Культурология» (уровень магистратуры), профиль «Управление в социокультурной сфере», в том числе для инклюзивного образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, разработана на кафедре культурологии и музеологии в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования, утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 06.12.2017 г. № 1183, с учетом профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников.

## **1.2. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «История и методология изучения культуры» входит в блок обязательных дисциплин базовой части учебного плана подготовки магистрантов по направлению подготовки 51.04.01 «Культурология». Изучение этой дисциплины должно способствовать усилению теоретико-методологической и практической направленности профессиональной подготовки магистранта-культуролога. Она коррелирует с такими дисциплинами, как «История и методология науки», «Семиотические исследования культуры и искусства», «Теория и история мировой культуры», «Теория и история отечественной культуры», «Национальная культурная политика», «Теория и практика межкультурных коммуникаций» и др. Для освоения дисциплины магистранты используют знания, умения, навыки, сформированные на предыдущем уровне образования.

Освоение компетенций подготавливает к прохождению учебной практики (педагогической), производственной практики (научно-исследовательская работа), а также к сдаче ГИА.

## **1.3. Цель освоения дисциплины**

**Цель дисциплины** – формирование целостного представления об исторических этапах и философско-методологических принципах изучения культуры, а также о становлении культурологии как одной из важнейших интегративных наук об антропо-социо-культурной системе.

**Задачи дисциплины:**

1) представить культурологию как становящуюся интегративную область современного социогуманитарного знания, проследить историю возникновения культурологических подходов и практик исследования культуры в европейском и российском социогуманитарном знании, историко-теоретическую эволюцию основных культурологических понятий и идей.

2) систематизировать знания по истории культурологической мысли, выявить основные тенденции ее развития и их отражение в современном

состоянии идейного поля культурологии, ее генетической связи с развитием философской, исторической и другими специальными формами социально-гуманитарной мысли.

3) получить представление о ведущих школах и направлениях в культурологии, о концепциях культуры наиболее известных представителей философско-культурологической и научной мысли Западной Европы и России.

4) ознакомиться с альтернативными точками зрения на ключевые проблемы философии и теории культуры в культурологической мысли Западной Европы и России.

5) выработать навыки анализа и интерпретации философско-культурологических и научных текстов, формировать у студентов готовность использовать полученные знания в решении научно-теоретических и практических задач по профилю своей профессиональной деятельности.

#### 1.4. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Профессиональные компетенции сформулированы на основе выбранных из профессиональных стандартов обобщенных трудовых функций (ОТФ), соответствующих профессиональной деятельности выпускников.

Код	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты практической деятельности, обеспечивающие формирование компетенций
<b>Универсальные компетенции</b>			
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<b>УК-1.1. Знать:</b> - нормы культуры мышления, основы логики, нормы критического подхода, основы методологии научного знания, формы анализа.	УК-1.1. Студент должен знать: основные виды источников информации по истории и методологии изучения культуры; основные методы научного исследования, основные категории философско-культурологических и научных концепций культуры
		<b>УК-1.2. Уметь:</b> - адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, критически анализировать социально значимые проблемы и явления.	УК-1.2. Студент должен уметь: осуществлять поиск, анализ, синтез информации по истории и методологии изучения культуры; обосновывать и адекватно оценивать исторические и современные явления и процессы в культуре на основе системного подхода
		<b>УК-1.3. Владеть:</b> - навыками постановки цели,	УК-1.3. Студент должен владеть: навыками системного применения методов поиска,

		способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления, навыками решения социально значимых и научных проблем.	сбора, анализа и синтеза информации по истории и методологии изучения культуры; навыками внутренней и внешней критики различных видов источников информации по истории и методологии изучения культуры
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Знать: теорию и технологии межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Студент должен знать: теоретические основы, правила и приемы межличностной, массовой и межкультурной коммуникации
		УК-5.2. Уметь: применять технологии межкультурного взаимодействия	УК-5.2. Студент должен уметь: использовать эффективные способы и виды межличностной, массовой и межкультурной коммуникации для организации межкультурного диалога, на основе знаний по истории и методологии изучения культуры
		УК-5.3. Владеть: технологией межкультурного взаимодействия.	УК-5.3. Студент должен владеть: навыками налаживания межкультурных контактов в профессиональной и социальной деятельности, с использованием знаний по истории и методологии изучения культуры
Профессиональные компетенции			
ПК-1	Способен изучать различные виды культурных объектов в разных контекстах и взаимосвязях, критически анализировать информационные ресурсы по тематике исследования и самостоятельно представлять результаты исследований, свободное владение методами обработки, анализа и	ПК-1.1. Знать: основы методологии культурологических наук	ПК-1.1. Студент должен знать: историю возникновения культурологических подходов и практик исследования культуры в европейском и российском социогуманитарном знании
		ПК-1.2. Уметь: систематизировать теоретические представления о культуре, об особенностях методологических подходов к ее исследованию	ПК-1.2. Студент должен уметь: успешно и самостоятельно разрабатывать алгоритмы проведения философско-культурологического анализа объектов и процессов, связанных со своей профессиональной деятельностью; логически мыслить, вести научные дискуссии; убедительно и аргументированно строить устную и письменную речь; использовать разнообразные источники, осуществлять эффективный поиск информации
		ПК-1.3. Владеть: теоретическими	ПК-1.3. Студент должен владеть: навыками систематизации и

	синтеза научной информации	основами культурологии и способностями представлять результаты своих исследований, для решения научно-теоретических и практических задач по профилю своей профессиональной деятельности	структурирования научной информации в области изучения культурных форм, процессов, практик по темам, связанным со своей профессиональной деятельностью с помощью современных информационно-коммуникационных технологий
--	----------------------------	---	--

## 2. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 2.1. Объем дисциплины

Вид учебной работы	ОФО		ЗФО	
	Всего часов	Семестры	Всего часов	Курсы
<b>Контактная работа (всего)</b>	<b>56 / 42</b>	<b>1,2</b>	<b>16 / 16</b>	<b>1,2</b>
В том числе:				
- лекции (ЛЗ)	14 / 10	1,2	8 / 8	1,2
- семинары (СЗ)	14 / 8	1,2	2 / 2	1,2
- практические (ПЗ)	28 / 24	1,2	6 / 6	1,2
- мелкогрупповые (МГЗ)				
- индивидуальные (ИЗ)				
- групповое консультирование				
-индивидуальное консультирование				
<b>Самостоятельная работа студента (всего)</b>	<b>52 / 30</b>	<b>1,2</b>	<b>56 / 92</b>	<b>1,2</b>
СРС	42 / 14	1,2	52 / 83	1,2
Контроль СРС	10 / 16	1,2	4 / 9	1,2
В том числе:				
Подготовка курсовой работы				
Текущий контроль	6 / 7	1,2		
Промежуточный контроль (подготовка к зачету)	4	1	4	1
Промежуточный контроль (подготовка к экзамену)	9	2	9	2
<b>Общая трудоемкость: (всего зач. ед./кол-во часов по ФГОС)</b>	<b>5 / 180</b>	<b>1,2</b>	<b>5 / 180</b>	<b>1,2</b>
<b>Вид промежуточной</b>	<b>семестры</b>		<b>курсы</b>	

<b>аттестации (зачет, экзамен)</b>		
<i>зачет</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<i>экзамен</i>	<i>2</i>	<i>2</i>

## 2.2. Тематический план дисциплины

(очная форма обучения)

№ п/п	Наименование разделов и тем (формируемые компетенции)	Кол-во часов									
		Всего часов по ФГОС	Контактная работа					Самостоятельная работа студентов			
			Всего ауд. часов	ЛЗ	СЗ	ПЗ	Консультации	Всего часов СРС	СРС	контроль СРС	
										текущий	промежуточный
1	Раздел 1. Концепт «научный метод» в новоевропейской культурной парадигме										
1.1	Структура культурологического знания (УК-1, УК-5, ПК-1)	19	10	2	4	4		9	8	1	
1.2	История и методология исследований культуры в XVII–XVIII вв. (УК-1, УК-5, ПК-1)	19	10	2	2	6		9	8	1	
1.3	Методология исследований культуры в трудах философов Нового времени. (УК-1, УК-5, ПК-1)	21	12	4	2	6		9	8	1	
2	Раздел 2. История и методология культуры в гуманитарном познании XX века										
2.1	Подходы к изучению культуры в «философии жизни» и неокантианстве (УК-1, УК-5, ПК-1)	21	12	2	4	6		9	8	1	
2.2	Методы культурно-исторических исследований первой трети XX века (УК-1, УК-5, ПК-1)	24	12	4	2	6		12	10	2	
	Зачет	4						4			4
	Итого за 1-й семестр	108	56	14	14	28		52	42	6	4
2.3	Психоанализ и методология культурных исследований (УК-1, УК-5, ПК-1)	11	8	2	2	4		3	2	1	
2.4	Проблемы методологии культуры в социальной антропологии и структурализме XX века (УК-1, УК-5, ПК-1)	11	8	2	2	4		3	2	1	
2.5	Феноменология и герменевтика: проблема метода и границ интерпретации в знании о культуре (УК-1, УК-5, ПК-1)	11	8	2	2	4		3	2	1	
2.6	Постмодернизм, постструктурализм и деконструктивизм в изучении культуры (УК-1, УК-5, ПК-1)	14	8	2		6		6	4	2	
2.7	Направления изучения	16	10	2	2	6		6	4	2	



	культуры в России XVIII – XX века (УК-1, УК-5, ПК-1)										
	Подготовка к экзамену	9						9			9
	<b>Итого за 2-й семестр</b>	<b>72</b>	<b>42</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>24</b>		<b>30</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>9</b>
	<b>ВСЕГО:</b>	<b>180</b>	<b>98</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>52</b>		<b>82</b>	<b>56</b>	<b>23</b>	<b>13</b>

(заочная форма обучения)

№ п/п	Наименование разделов и тем (формируемые компетенции)	Кол-во часов									
		Всего часов по ФГОС	Контактная работа					Самостоятельная работа студентов			
			Всего ауд. часов	ЛЗ	СЗ	ПЗ	Консультации	Всего часов СРС	СРС	контроль СРС	
										текущий	промежуточный
1	Раздел 1. Концепт «научный метод» в новоевропейской культурной парадигме										
1.1	Структура культурологического знания (УК-1, УК-5, ПК-1)	12	2	2				10	10		
1.2	История и методология исследований культуры в XVII–XVIII вв. (УК-1, УК-5, ПК-1)	14	4	2		2		10	10		
1.3	Методология исследований культуры в трудах философов Нового времени. (УК-1, УК-5, ПК-1)	16	4	2	2			12	12		
2	Раздел 2. История и методология культуры в гуманитарном познании XX века										
2.1	Подходы к изучению культуры в «философии жизни» и неокантианстве (УК-1, УК-5, ПК-1)	24	14	2		2		10	10		
2.2	Методы культурно-исторических исследований первой трети XX века (УК-1, УК-5, ПК-1)	12	2			2		10	10		
	Зачет	4						4			4
	Итого за 1-й курс	72	16	8	2	6		56	52		4
2.3	Психоанализ и методология культурных исследований (УК-1, УК-5, ПК-1)	20	4	2		2		16	16		
2.4	Проблемы методологии культуры в социальной антропологии и структурализме XX века (УК-1, УК-5, ПК-1)	20	4	2		2		16	16		
2.5	Феноменология и герменевтика: проблема метода и границ интерпретации в знании о культуре (УК-1, УК-5, ПК-1)	18	2		2			16	16		
2.6	Постмодернизм, постструктурализм и деконструктивизм в изучении культуры (УК-1, УК-5, ПК-1)	20	4	2		2		16	16		
2.7	Направления изучения культуры в России XVIII – XX века (УК-1, УК-5, ПК-1)	21	2	2				19	19		

	Подготовка к экзамену	9						9			9
	<b>Итого за 2-й курс</b>	<b>108</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>6</b>		<b>92</b>	<b>83</b>		<b>9</b>
	<b>ВСЕГО:</b>	<b>180</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>12</b>		<b>148</b>	<b>135</b>		<b>13</b>

### 2.3. Краткое содержание разделов и тем

#### **Раздел 1. Концепт «научный метод» в новоевропейской культурной парадигме**

##### **Тема 1.1. Структура культурологического знания.**

Культурология в системе современного гуманитарного знания. Соотнесенность культурологии с философией, историей, социологией, этнографией, психологией, искусствоведением и другими социальными и гуманитарными науками. Л. Уайт о культурологии как общей теории культуры, базирующейся на этнологии.

Культурологическое знание, его исторические и научные основания. Структура культурологического знания. Проблема методологии культурологии. Интерпретации понятий «теория» и «метод» в современной исследовательской литературе. Возможности и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры.

Методы изучения культурных форм и процессов. Общие (синхронический, диахронический, сравнительный, археологический, биографический, типологический и др.) и частные (антропологический, эволюционистский, сравнительно-исторический, психоаналитический, семиотический, структуралистский, постструктуралистский, постмодернистский, гендерный и др.) методы анализа культуры.

##### **Тема 1.2. История и методология исследований культуры в XVII–XVIII вв.**

Сущностные черты новоевропейской культурной парадигмы и особенности теоретической рефлексии. Проблема формирования метода в гуманитарном познании (Р. Декарт, Ф. Бэкон, Б. Спиноза, Г. Лейбниц, И. Ньютон). Становление научного представления о природе и содержании знания о человеке. Математический и натурфилософский эталоны истинности в знании о человеке и обществе.

Соотношение понятий «знание», «наука», «метод» в историко-культурных трудах просветителей (Ш. Монтескье, А. Вольтер, Д. Дидро, Д. Юм и др.). Формирование «синтетического», «гуманитарного» образа культуры. Антропологический подход к исследованию культуры в работах И.Г. Гердера.

##### **Тема 1.3. Методология исследований культуры в трудах философов Нового времени.**

Утверждение господствующего положения исторического метода в исследовательском инструментарии интеллектуалов-гуманитариев. Позитивизм и модификации исторического метода в знании о культуре.

Проблемы изучения культуры в «Основании новой науки об общей природе наций» Дж. Вико. Социальные «измерения» культуры (О. Конт, Г. Спенсер).

Идеалистическая концепция культуры в немецкой классической философии. Поиск оснований культуры в области морального сознания (И. Кант). Понимание И. Кантом культуры как разумного, нравственного существования человека, свободного от природных, чувственных влечений. Культура как переход от «естественной простоты», единичности, обособленности ко всеобщности мышления и воления (Г. Гегель). Гегелевская периодизация истории и типология культур.

Проблема соотношения искусства и культуры в немецкой классической философии. Идея эстетического преобразования действительности как центральная задача культуры (Ф. Шиллер, А. и Ф. Шлегели, Новалис, Ф. Шеллинг). Принципы изучения фольклора и народной культуры в творчестве романтиков (Ф. Шлейермахер, Р. Вагнер). Вклад А. Шопенгауэра и Ф. Ницше в изучение культуры.

## **Раздел 2. История и методология культуры в гуманитарном познании XX века.**

### **Тема 2.1. Подходы к изучению культуры в «философии жизни» и неокантианстве.**

Историко-генетический, типологический, сравнительно-исторический, системный методы; характеристика их основных признаков. Применение этих методов в дисциплинах гуманитарного знания при изучении феноменов культуры во второй половине XIX века.

Полемика сциентистов и антисциентистов о природе теории и метода и границах интерпретации в гуманитарном знании на рубеже XX века.

«Философия жизни» и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры, определения специфики их содержания. «Философия жизни» и размышления о культуре В. Дильтея, А. Бергсона, М. Шелера. Теория культуры Г. Зиммеля, ее роль в формировании культурологического знания в XX веке. Баденская школа неокантианства и ее значение для методологии культурологических исследований. Аксиология культуры в работах В. Вильденбанда, Г. Риккерта. Содержание понятий «жизнь», «герменевтика», «отнесение к ценности», «опыт», «символ» и их значение для изучения культурных форм и процессов. Философия символических форм Э. Кассирера.

### **Тема 2.2. Методы культурно-исторических исследований первой трети XX века.**

Проблема становления человеческой культуры в творчестве английских ученых-этнографов Э. Тайлора, Л. Моргана и др. Триада «дикость – варварство – цивилизация». Регулярность изменений, стадийность и иерархичность эволюции, прогрессизм, инвариантность законов эволюции, теория пережитков (остатков). Историко-мифологическая и историко-религиозная школа (Д. Фрэзер).

Антиэволюционистские направления в культурологии конца XIX – начала XX вв. Диффузионистское направление. Ф. Ратцель о пространственном распространении культур. Теория культурных кругов Л. Фробениуса. Американская историческая школа Ф. Боаса, Э. Сепира. Л. Леви-Брюль о первобытном мышлении.

Методологические открытия «школы Анналов» и их использование в культурно-исторических исследованиях XX века (М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель, А.Я. Гуревич). Проблемы методологии истории культуры в трудах Й. Хейзинги. Неозэволюционизм и его методологические новации в трудах Л. Уайта.

### **Тема 2.3. Психопанализ и методология культурных исследований.**

Человек в «пограничной ситуации» современной цивилизации. Психопаналитическая концепция З. Фрейда: культура как система табу и сублимация психосексуальной энергии. Культура и бессознательное (К.Г. Юнг, Э. Фромм). Культура и личность в исследованиях Р. Бенедикт, М. Мид.

Влияние психопанализа на методологию культурных исследований. Проблемы соединения процедур психопанализа со структурным и постструктуралистским подходами к изучению культуры (Ж. Лакан, Ю. Кристева). Структурный психопанализ Ж. Лакана, роль языка и символа в структуре бессознательного.

### **Тема 2.4. Проблемы методологии культуры в социальной антропологии и структурализме XX века.**

Воздействие философии и социологии науки на подходы к исследованию явлений культуры (Т. Кун, М. Полани, П. Фейерабенд, У. Куайн).

Неомарксистский подход к исследованию истории культуры и культуры XX века. А. Грамши. Социальная теория Франкфуртской школы и ее значение для методологии культуры (Г. Маркузе, Т. Адорно, М. Хоркхаймер, Ю. Хабермас). Социально-историческое «измерение» культуры.

Характеристика структурного подхода к изучению культуры. Роль структурно-функционального подхода в изучении культурных феноменов (Б. Малиновский, М. Мид). Соединение структурного и культурно-исторического подходов в методологии Ф. Боаса.

Вариации структурного подхода в середине XX века. Структурализм и его значение для развития культурологии. Культурно-антропологические взгляды К. Леви-Стросса. Структурно-функциональный подход к проблемам культуры в творчестве А. Вебера, М. Фуко и др. Социодинамика культуры французского структуралиста А. Моля. Структурная антропология К. Леви-Стросса: возможности и границы использования исследовательского подхода для изучения «горячих» культур Запада. Интерпретативная антропология К. Гирца: метод «плотного («насыщенного») описания».

**Тема 2.5. Феноменология и герменевтика: проблема метода и границ интерпретации в знании о культуре.**

Обогащение методологии культуры исследовательскими подходами из феноменологии и экзистенциализма (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер). Становление феноменологического метода исследований культуры. Проблемы историчности, социальности, интерсубъективности в феноменологии. Феноменология сознания Э. Гуссерля. Феноменология бытия М. Хайдеггера: фундаментальная онтология, экзистенциалы бытия-в-мире. Феноменология ценностей и философская антропология М. Шелера. Феноменология эмоций Ж.-П. Сартра. Феноменология восприятия и феноменология телесности М. Мерло-Понти. Феноменология интерсубъективности Э. Левинаса. Описательная феноменология К. Ясперса. Герменевтическая феноменология Г.Г. Шпета.

Познание и понимание. Проблемы восприятия, понимания, интерпретации культур. Герменевтика как искусство интерпретации текстов. История развития герменевтических идей. Основные принципы интерпретации текстов. Горизонт предпонимания. Возможности философской герменевтики в культурологии. Роль философской герменевтики в изучении культуры (Г. Гадамер, П. Рикер).

**Тема 2.6. Постмодернизм, постструктурализм и деконструктивизм в изучении культуры.**

Характеристика феномена постмодернизма (Ч. Дженкс, И. Хасан, Ж.-Ф. Лиотар). Постмодернистская ирония, чувствительность, интертекстуальность. Автор, текст, читатель в концепциях постмодернистов. Ж. Деррида и процедуры деконструктивизма в интерпретации культуры. «Грамматология» Ж. Деррида. Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ж. Бодрийяр и проблемы интерпретации массовой культуры XX века. «Ризомность» культуры в определении Ж. Делеза и Ф. Гваттари. Культурология Ж. Бодрийяра. Симуляции и симулякры. Постмодернизм как интеллектуальная тенденция современной культурологии.

Постструктурализм и пересемантизация категории социального. Представления постструктуралистов о соотношении веры, знания, науки. Проблематизация понятий «теория» и «метод», их роли в изучении культурных феноменов. М. Фуко и его подход к изучению истории культуры. Познавательные возможности «эпистемы» для «дискретного» исследования культуры.

**Тема 4.2. Междисциплинарность как выражение поиска синтеза гуманитарного знания.**

Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения истории культуры (Э. Дюркгейм, М. Вебер). Обогащение методологии изучения культуры подходами из антропологии, этнологии, лингвистики, психологии, философии в 20-40-е гг. XX века.

Лингвистические «измерения» культуры в конце XIX – первой трети XX в. Ф. Соссюр. Ч. Пирс. Язык и речевая практика в культуре. Роль теории Э. Сепира – Б. Уорфа в изучении культуры. Значение концепций Л. Витгенштейна, Р. Якобсона, Н. Хомского для исследования культурных форм и культурного смыслополагания. Язык и текст.

Содержание «лингвистического поворота» в социально-гуманитарном знании. Влияние теорий информации, искусственного интеллекта, когнитивной психологии на методологию культуры. Роль литературной теории в обновлении подходов к изучению культуры. Концепции истолкования культуры как текста. Р. Рорти. Семиология Р. Барта. Трансформация семиологии в трудах У. Эко.

Системный подход к изучению культуры. Синергетика и методы культурных исследований. Роль синергетики в исследовании и описании культурных феноменов.

«Женские исследования» и поиски феминистской теории познания (Дж. Скотт, Д. Батлер, Ю. Кристева). Гендерный подход к изучению культуры и его разновидности в социально-гуманитарном знании.

## **Тема 2.7. Направления изучения культуры в России XVIII – XX века**

Культурно-историческая альтернатива славянофильства и западничества. Проблемы самобытности и оригинальности русской духовной культуры в трактовке западников и славянофилов. «Тайна России» в представлении П.Я. Чаадаева. Культурологические идеи А.С. Хомякова, И.В. Киреевского, А.И. Герцена. «Запад, Восток, Россия» в воззрениях В.С. Соловьева. Теория культурно-исторических типов и «локальных цивилизаций» Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева.

Русская культурологическая мысль в XX в. Н.А. Бердяев о генезисе и основных этапах развития «русской идеи», ее отношении к русской культуре. Культурологические теории Л.П. Карсавина, С.Л. Франка, Л. Шестова. Культурология П.А. Флоренского – православный вариант богословия культуры. Вопросы религии и культуры в работах В.В. Розанова и И.А. Ильина. Символизм как культурное явление и как течение отечественной философии, литературы и культурологии (А. Белый, В.И. Иванов, А.Ф. Лосев, Д.С. Мережковский и др.). Евразийство как культурологическое направление (Г.П. Федотов, Н.С. Гумилев, Л.Н. Гумилев).

Направления изучения культуры в России XX века. Роль русской формальной школы в исследовании культуры. Работы В. Шкловского, Ю. Тынянова, В.Я. Проппа.

Русская филологическая школа исследований истории культуры (А. Веселовский, А. Потебня, О. Фрейденберг, Д. Лихачев и др.). Методология исследования мифа в трудах Е.М. Мелетинского. Подходы к исследованию теории и истории культуры в работах А.Ф. Лосева.

Развитие современных отечественных культурологических исследований. Проблемы истории культуры в работах С.С. Аверинцева,

Я.Э. Голосовкера, Г.С. Кнабе, Н.И. Конрада, Д.С. Лихачева, Б.А. Рыбакова и др. Антропологическая школа в истории культуры: М.М. Бахтин, Л.С. Выготский и др. Методологические новации в изучении и представлении культуры в трудах М.М. Бахтина. Историко-антропологический подход к изучению средневековой культуры в трудах А.Я. Гуревича. «Диалогическая» концепция культуры (В.С. Библер).

Московско-тартуская школа и ее вклад в методологию культуры. Содержание семиотического подхода к исследованию культуры и его модификации (Ю.М. Лотман, Вяч.И.Иванов, Е.М. Мелетинский, Б.А. Успенский, В.Н. Топоров). Проблемы моделирования истории русской культуры.

### **3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

#### **3.1. Планы семинарских и практических занятий**

**3.1.1. Тема занятия:** История и методология исследований культуры в XVII–XVIII вв.

##### **Вопросы:**

1. Проблема формирования метода в гуманитарном познании (Р. Декарт, Ф. Бэкон).
2. Соотношение понятий «знание», «наука», «метод» в историко-культурных трудах просветителей (Ш. Монтескье, А. Вольтер, Д. Дидро, Д. Юм и др.).
3. Философская система Б. Спинозы: Учение о субстанции, ее атрибутах и модусах. Этика Б. Спинозы.
4. Монадология Г. Лейбница.
5. Антропологический подход к исследованию культуры в работах И.Г. Гердера.

**3.1.2. Тема занятия:** Методология исследований культуры в трудах философов Нового времени.

##### **Проблемные вопросы:**

1. На каких основаниях базировалась «классическая модель» культуры?
2. В чем состояла натуралистическая версия культуры в философии Нового времени?
3. В чем состояла идеалистическая концепция культуры?
4. Каковы основные черты романтической концепции культуры?
5. В чем разница между двумя основными этапами (классическим и неклассическим) развития философии культуры в Новое время?

**3.1.3. Тема занятия:** Подходы к изучению культуры в «философии

жизни» и неокантианстве.

**Проблемные вопросы:**

1. Как осуществился поворот к неклассической философии в рамках «философии жизни»?
2. В чем специфика неокантианства?
3. Чем актуализирована аксиологическая проблематика в исследованиях культуры первой половины XX века?
4. Какую роль в становлении культурологии сыграла философия символических форм Э. Кассирера?

**3.1.4. Тема занятия:** Методы культурно-исторических исследований первой трети XX века.

**Проблемные вопросы:**

1. Каковы отличительные черты историзма?
2. В чем разница между историко-генетическим и историко-сравнительным методами?
3. Чем отличается социологический ракурс исследования от философского и культурологического?
4. Чем отличаются принципы культурно-исторических исследований М. Блока и Л. Февра?
5. Что такое ментальность?
6. Какова роль субъективного фактора в конструировании истории?
7. В чем особенность исторического подхода к культуре Й. Хейзинга?

**3.1.5. Тема занятия:** Психоанализ и методология культурных исследований.

**Проблемные вопросы:**

1. Что нового внес психоанализ в познание культур? Перечислите новые предметные области психоаналитического изучения культур.
2. Сформулируйте основные положения концепции З. Фрейда, предложенной им в книге «Тотем и табу». Какими фактами не подтверждается гипотеза З. Фрейда?
3. Назовите отличия в психоанализе культуры З. Фрейда и К.-Г. Юнга.
4. Что такое коллективное бессознательное в интерпретации К.-Г. Юнга? Как, по К.-Г. Юнгу, взаимодействуют между собой сознание и коллективное бессознательное? Какие культурные механизмы препятствуют захлестыванию «волнами бессознательного»? Какова роль религии и церкви в этом процессе?
5. Какие два типа мышления исследовал К. –Г. Юнг? Как Вы оцениваете учение К.-Г. Юнга об архетипах?
6. Согласны ли Вы с универсальной моделью взаимодействия людей З. Фрейда (либидо и Эдипов комплекс)?



7. Каковы основные детерминанты, определяющие, согласно психоаналитическому подходу, культурную жизнь человека и человечества?
8. Как Вы понимаете идею А. Адлера об эволюции культуры как реализации механизмов компенсации?
9. Объясните, что означают понятия «комплекс неполноценности», «бегство в болезнь», «травма рождения» в концепции Отто Ранка?
10. Каковы возможности использования методов психологии для изучения культуры, согласно Ж. Лакану и Ю. Кристевой?
11. В чем выражается различие пессимистической и оптимистической концепций о роли культуры в ее воздействии на человека? Сравните взгляды З. Фрейда и Э. Фромма по данному вопросу.

**3.1.6. Тема занятия:** Проблемы методологии культуры в социальной антропологии и структурализме XX века.

**Проблемные вопросы:**

1. Каковы значения термина «структурализм» в культурологии?
2. Какие типы механизмов связывают человека с внешним миром, с точки зрения структурного анализа?
3. Каковы особенности структурного анализа бессознательного в концепции К. Леви-Стросса?
4. Что объединяет и чем отличаются социальная антропология и структурализм?
5. Какую роль в развитии методологии структурализма сыграли Р. Барт и У. Эко?
6. Каковы причины кризиса структурализма как направления?

**3.1.7. Тема занятия:** Феноменология и герменевтика: проблема метода и границ интерпретации в знании о культуре.

**Проблемные вопросы:**

1. Какие новые горизонты открывала перед культурологическими исследованиями феноменология?
2. Какие значения термина «герменевтика» Вам известны?
3. Охарактеризуйте понятие «интенциональность». Что такое «ноэзис» и «ноэма»?
4. В чем состоит онтологический поворот М. Хайдеггера в герменевтике?
5. Какова связь герменевтики и феноменологии?
6. Что общего можно увидеть в методологии синергетики и герменевтики?

**3.1.8. Тема занятия:** Постмодернизм, постструктурализм и деконструктивизм в изучении культуры.

**Проблемные вопросы:**

1. Какие направления в философии, культуре, художественном творчестве можно включить в понятие «постмодернизм»?

2. В чем заключается сходство и различие между модернизмом и постмодернизмом, структурализмом и постструктурализмом?

3. Как Вы можете определить основные черты культуры постмодернизма?

4. Каким образом постмодернизм решает проблему «автора/субъекта»?

5. В чем отличие деконструкции от критики классической философии? Каково соотношение деконструкции и структурного анализа?

**3.1.9. Тема занятия:** Методология исследований культуры в трудах отечественных мыслителей XVIII – XX вв.

**Проблемные вопросы:**

1. Какие проблемы культуры, поднимаемые отечественными мыслителями XVIII–XIX веков, кажутся Вам актуальными и сегодня?

2. Кто из философов, на Ваш взгляд, оказался наиболее прозорливым в размышлениях о будущем отечественной и западной культуры?

3. Как менялось отношение к проблематике культуры в разные периоды истории России? В чем Вы видите особенность размышлений о культуре в советский период? С какими трудностями в развитии культурологического знания сталкивались отечественные философы?

4. Прокомментируйте высказывание Н.А. Бердяева: «Почти непостижимо, как дробная часть природы, во всем зависящая от ее неотвратимого круговорота, осмелилась восстать против природы и предъявлять свои права на иное происхождение и иное предназначение».

5. Объясните, какое место в системе культуры занимает философия. Как вы понимаете слова Н.А. Бердяева о том, что философия – самая незащищенная сторона культуры?

6. Как Вы понимаете слова Н.К. Рериха: «Жизнь преобразается подвигами Культуры»? Какие примеры «подвигов Культуры» Вы можете привести?

7. В чем специфика современных отечественных исследований культуры? Приведите примеры, свидетельствующие о том, что культурологическая мысль в России по-прежнему находится в стадии становления.

**3.1.10. Тема занятия:** Развитие современных отечественных культурологических исследований.

**Вопросы:**

1. Роль русской формальной школы в исследовании культуры.

2. Работы В. Шкловского, Ю. Тынянова, В.Я. Проппа.

3. Методологические новации в изучении и представлении культуры в трудах М.М. Бахтина.

4. Подходы к исследованию теории и истории культуры в работах А.Ф. Лосева.

5. Московско-тартусская школа и ее вклад в методологию культуры.
6. Проблемы истории культуры в работах С.С. Аверинцева.
7. «Диалогическая» концепция культуры В.С. Библера.

### **3.2. Темы докладов и рефератов по дисциплине**

1. Методология школы «культурно-исторического синтеза»
2. «Метод пережитков» (Э. Тайлор)
3. Диффузионизм и теория «культурных кругов» как направление культурно-исторических исследований (Ф. Гребнер, Л. Фробениус, У. Риверс и др.)
4. «Расово-антропологический» взгляд на культуру и его сторонники
5. Культурная антропология М. Херсковица
6. Циклические и волновые модели культурной динамики
7. Проблемы методологии в философии истории Р. Коллингвуда
8. Методологические проблемы культуры в работе Р. Барта «Фрагменты речи влюбленного»
9. Критика структурализма в работе У. Эко «Отсутствующая структура. Введение в семиологию»
10. Влияние лингвопсихоанализа на методологию культуры: Ю.Кристева
11. Проблемы методологии массовой культуры: Ж. Бодрийяр
12. Русская филологическая школа исследований истории культуры (А. Веселовский, А. Потебня, О. Фрейденберг, Д. Лихачев, С. Аверинцев и др.)
13. Отечественные востоковедческие исследования культуры (С. Ольденбург, Н. Конрад, Л. Васильев, Г. Бонгард-Левин, И. Дьяконов и др.)
14. Методология исследования мифа в трудах Е.М. Мелетинского
15. Историко-антропологический подход к изучению средневековой культуры в трудах А.Я. Гуревича
16. Методы изучения культуры в трудах А.Ф. Лосева
17. Методология культуры в трудах Ю.М. Лотмана
18. Подходы Б.А. Успенского к исследованию русской культуры

### **3.3. Задания для самостоятельной работы**

#### ***1) План практического задания-рекомендации по использованию методов исследования культуры в профессиональной деятельности***

1. Изложить, опираясь на изученный материал, основные особенности и характеристики выбранного Вами метода исследования культурных объектов или процессов.

2. Проанализировать возможности применения этого метода в исследованиях культурных объектов и процессов (на основе зарубежного или российского опыта, не менее 2-3 примеров).

3. Акцентировать внимание на положительных и отрицательных сторонах выбранной Вами методологии, проанализировать удачные и неудачные (при наличии) примеры его использования в практической деятельности.

3. Представить свой проект дальнейшего использования этого метода в практике своей профессиональной деятельности (реальной или потенциальной).

#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

При освоении дисциплины предусмотрены следующие **виды учебной работы**: лекции, практические занятия, семинары и самостоятельная работа обучающихся.

На **лекциях** дается краткий обзор основных тем курса, ставятся содержательные проблемы, выдвигаются гипотезы, намечаются перспективы развития теоретического изучения дисциплины и ее вклада в практику. Преподаватель помогает обучающимся получить общее представление о предмете изучаемого курса, знакомит с методикой работы над курсом, разъясняет наиболее трудные вопросы, ориентирует на систематическую самостоятельную работу над литературой, связывает теоретический материал с практикой будущей работы специалистов. Лекции могут также выполнять стимулирующую и развивающую функцию, способствуют актуализации личностного интеллектуального потенциала обучающихся, формированию основ их культурной компетентности.

На **практических занятиях** обучающиеся под руководством преподавателя работают над учебными вопросами по соответствующей теме, опираясь на самостоятельно изученную учебную и научную литературу и формируя комплекс практических умений и профессиональных навыков для последующего применения в сфере науки и культуры.

Следует уделить внимание проблемным аспектам рассматриваемых тем, вдумчиво отнестись к предлагаемым вопросам проблемно-дискуссионного характера. В ходе подготовки к практическому занятию необходимо обратить внимание на включенные в список рекомендуемой литературы источники для самостоятельного изучения и выборочного конспектирования.

Задача занятий – выработка у обучающихся прочных навыков работы со сложными текстами, в которых особым образом выражены различные подходы, методы, познавательные приемы и процедуры. Работа на семинаре предполагает овладение приемами интерпретации текста, которые используются в современной познавательной практике.

**Семинары** проводятся по предлагаемым темам. При подготовке к семинарским занятиям необходимо внимательно ознакомиться с перечнем выносимых на обсуждение вопросов, и выбрать из списка рекомендуемой литературы издания, в которых они раскрываются.

В учебном процессе предусматривается использование **интерактивных форм** проведения практических занятий и семинаров, что позволяет контролировать процесс усвоения обучающимися материала и уровня формирования соответствующих компетенций.

К интерактивным формам относятся:

*Учебные дискуссии* – формируют умение корректно интерпретировать и критиковать сведения, полученные в результате работы с литературой или в результате проведенного исследования; помогают овладеть понятийным аппаратом курса.

*Коллоквиум* – является своеобразным подведением итогов аудиторной работы обучающихся, самостоятельного изучения научной литературы, а также опытом систематизации полученных знаний, их упорядочения и вписывания в более широкий социокультурный контекст. К коллоквиуму необходимо представить подготовленный реферат, темы которых представлены в списке. Результаты углубленного изучения теоретических проблем, представленные в рефератах, могут быть впоследствии продемонстрированы на студенческих научных конференциях.

Работа на практических занятиях и семинарах предполагает моменты дискуссии, что требует включения в работу на протяжении всего семинара, внимательного и уважительного отношения к докладчикам, корректной постановки вопросов, оспаривающих реплик и возражений.

При ответе следует учитывать регламент работы, поэтому выступления должны быть по содержанию предельно четкими и емкими. Для выступления на семинаре обучающимся рекомендуется подготовить мультимедийную презентацию для иллюстрирования своего сообщения, которая может отражать необходимую информацию по теме доклада, расшифровку терминов, фото- и видеоматериалы.

Оценивание работы обучающегося на практическом занятии и семинаре осуществляется по следующим критериям:

- полнота и четкость ответа;
- активность на протяжении всего занятия;
- проявление общей эрудиции и коммуникативных способностей;
- наличие корректно и грамотно подготовленной мультимедийной презентации.

В процессе освоения дисциплины особое внимание уделяется самостоятельной работе обучающихся. **Самостоятельная работа** включает: освоение электронных ресурсов, изданной научной литературы и публикаций источников по соответствующим темам. При подготовке результатов самостоятельной работы обучающихся, представляемых в форме сообщений и выступлений на практических занятиях и семинарах, а также рефератов и

творческих заданий (проектов-рекомендаций), следует ориентироваться на следующие критерии оценивания:

- знание выбранной для изучения проблематики;
- выработка собственного отношения к рассматриваемой проблематике;
- владение научной методологией;
- умение самостоятельно работать с источниками (учебная и научная литература, сайты Internet и др.);
- умение грамотно компилировать материалы и логически их выстраивать в содержательной части работы (сообщении или реферате);
- активность и стремление использовать полученные знания для подготовки выступлений на научных студенческих конференциях и публикации научных статей;
- умение грамотно оформлять и представлять результаты самостоятельной работы, в том числе в формате мультимедийной презентации.

## **5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### **5.1. Перечень компетенций и этапы их формирования**

из Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 51.04.01 «Культурология», профиль «Управление в социокультурной сфере»

Код	Формулировка компетенции
<b>УК</b>	<b>Универсальные компетенции</b>
УК-1	Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-5	Способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
<b>ПК</b>	<b>Профессиональные компетенции</b>
ПК-1	Способность изучать различные виды культурных объектов в разных контекстах и взаимосвязях, критически анализировать информационные ресурсы по тематике исследования и самостоятельно представлять результаты исследований, свободное владение методами обработки, анализа и синтеза научной информации

### **Этапы формирования компетенций:**

#### **Начальный этап:**

Магистрант знает об основных принципах и особенностях методологии исследования объектов культуры, умеет следовать алгоритмам в проведении

философско-культурологического анализа объектов и процессов, согласно целям и задачам своей профессиональной деятельности, учится навыкам философско-культурологического анализа объектов и процессов культуры, получает навыки дискуссий на научные темы.

Прохождение этого уровня свидетельствует об освоении магистрантом **порогового уровня** компетенций.

**Основной этап:**

Магистрант знает необходимый объем теоретических понятий, раскрывающих методологический аппарат традиционных и современных подходов к исследованию культуры; соотносит общие представления о методологии изучения культуры со своей профессиональной областью; получает навыки применения специальных методов культурологии в своем научном исследовании, проявляет способность к самостоятельной аналитической работе; имеет представление о становлении, исторических этапах и философско-методологических принципах изучения культуры; ориентируется в основных научных и философско-культурологических источниках по методологии исследований культуры; владеет навыками проведения методологически корректного научного исследования по профилю своей профессиональной деятельности.

Успешное прохождение этого этапа позволяет достичь **стандартного уровня** сформированности компетенций.

**Завершающий этап:**

Магистрант понимает взаимосвязь теоретико-методологических, историко-культурных аспектов изучения культуры с профилем своей профессиональной деятельности; разбирается в методологических алгоритмах, выстроенных на материале конкретных текстов исследователей; имеет навыки применения методологических приемов, процедур и технологий анализа культурных явлений и процессов, может аргументировано отстаивать личную позицию в отношении современных культурных и научных процессов, понимает многообразные возможности применения современных методов изучения культуры, конкретного их использования в научно-исследовательской и профессиональной деятельности в сфере культуры, умеет логически и последовательно представлять освоенное знание, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

На этом этапе магистрант достигает **эталонных показателей** по заявленным компетенциям, т.е. осваивает весь объем необходимых знаний, умений и навыков.

## **5.2. Показатели и критерии оценивания компетенций**

### **Критерии оценки качества освоения дисциплины:**

<i>Оценка</i>	<i>В рамках формируемых компетенций студент демонстрирует</i>
---------------	---

<b>Отлично / зачтено</b>	полное знание и понимание теоретического содержания курса, без пробелов; сформированность необходимых практических умений и навыков при применении знаний в конкретных ситуациях, высокое качество выполнения всех предусмотренных программой обучения учебных заданий; активное участие в выполнении самостоятельных творческих заданий и работ
<b>Хорошо / зачтено</b>	полное знание и понимание теоретического содержания курса, без пробелов; недостаточная сформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях; достаточное качество выполнения всех предусмотренных программой обучения учебных заданий
<b>Удовлетворительно / зачтено</b>	знание и понимание теоретического содержания курса с незначительными пробелами; несформированность некоторых практических умений и навыков при применении знаний в конкретных ситуациях, низкое качество выполнения учебных заданий
<b>Неудовлетворительно / не зачтено</b>	незнание и непонимание теоретического содержания курса, несформированность практических умений и навыков, низкое качество выполнения учебных заданий либо их невыполнение

### 5.3. Материалы для оценки и контроля результатов обучения

#### 5.3.1. Вопросы к экзамену

1. Культурология в системе современного гуманитарного знания. Основные предметные направления культурологии (УК-1, УК-5, ПК-1)
2. Культурологическое знание, его исторические и научные основания (УК-1, УК-5, ПК-1)
3. Проблема методологии культурологии (УК-1, УК-5, ПК-1)
4. Методы изучения культурных форм и процессов (УК-1, УК-5, ПК-1)
5. История и методология исследований культуры в XVII–XVIII вв. (УК-1, УК-5, ПК-1)
6. Становление исторического метода в исследовании культурных явлений (УК-1, УК-5, ПК-1)
7. Критика сциентизма в гуманитарном знании Нового времени (УК-1, УК-5, ПК-1)
8. Интерпретации исследовательского метода в культуре романтизма (УК-1, УК-5, ПК-1)



9. «Философия жизни» и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры (УК-1, УК-5, ПК-1)
10. Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения истории культуры (УК-1, УК-5, ПК-1)
11. Методологические открытия «школы Анналов» и их использование в культурно-исторических исследованиях XX века (УК-1, УК-5, ПК-1)
12. Характеристика структурного и функционального подхода к изучению культуры (УК-1, УК-5, ПК-1)
13. Вариации структурного подхода в середине XX века (УК-1, УК-5, ПК-1)
14. Влияние психоанализа на методологию культурных исследований (УК-1, УК-5, ПК-1)
15. Роль феноменологии и герменевтики в изучении культуры (УК-1, УК-5, ПК-1)
16. Лингвистика и семиотика как методологическая основа культурологических исследований XX века (УК-1, УК-5, ПК-1)
17. Социальная теория Франкфуртской школы и ее значение для методологии культуры (УК-1, УК-5, ПК-1)
18. Системный подход к изучению культуры (УК-1, УК-5, ПК-1)
19. Роль синергетики в исследовании и описании культурных феноменов (УК-1, УК-5, ПК-1)
20. Гендерный подход к изучению культуры (УК-1, УК-5, ПК-1)
21. Направления изучения культуры в России XX века (УК-1, УК-5, ПК-1)
22. Постмодернизм как методология культурологических исследований второй половины XX века (УК-1, УК-5, ПК-1)
23. Постструктурализм и деконструктивизм в интерпретации культуры (УК-1, УК-5, ПК-1)
24. Интердисциплинарные подходы в культурологических исследованиях (УК-1, УК-5, ПК-1)

#### **5.4. Методические материалы по оцениванию результатов обучения**

Текущий контроль и самоконтроль за уровнем результативности изучения дисциплины осуществляется на семинарах и практических занятиях по выступлениям по предлагаемым вопросам, а также по результатам практической работы с философско-культурологической литературой. Для выступающих учитывается не только качество устного сообщения или реферата, но и презентация, а для слушателей – участие в обсуждении. Дополнительно оценивается степень активности обучающихся в совместных обсуждениях и дискуссиях по учебному материалу, эвристический характер предлагаемых ответов, вопросов, дополнений, резюме. В конце семестра оценивается качество подготовки и защита реферата на итоговом коллоквиуме.

Оценивание *работы обучающегося на практическом занятии* осуществляется по следующим критериям:

- полнота и четкость ответа;

- активность на протяжении всего занятия;
- проявление общей эрудиции и коммуникативных способностей;
- наличие корректно и грамотно подготовленной мультимедийной презентации.

При подготовке результатов самостоятельной работы обучающихся, представляемых в форме сообщений и выступлений на занятиях, следует ориентироваться на следующие критерии оценивания:

- знание выбранной для изучения проблематики;
- выработка собственного отношения к рассматриваемой проблематике;
- владение научной методологией;
- умение самостоятельно работать с источниками (учебная и научная литература, сайты Internet и др.);
- умение грамотно компилировать материалы и логически их выстраивать в содержательной части работы (сообщении или творческой работе);
- умение грамотно оформлять и представлять результаты самостоятельной работы, в том числе в формате мультимедийной презентации.

Требования к *устному сообщению* (выступлению) следующие:

- четкое определение темы выступления и вывод, к которому надо подвести слушателей.
- доступность изложения.
- краткость и предельная ясность.
- единство формы (стиля и содержания).
- эмоциональность и выразительность.

*Мультимедийная презентация* используется для того, чтобы выступающий смог на большом экране или мониторе наглядно продемонстрировать дополнительные материалы к своему докладу (выступлению).

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов.
- первый слайд – это титульный лист, на следующем слайде должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) раскрытия темы доклада (выступления). Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание.
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста и фона, шрифты, анимационные эффекты и др.
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

**Промежуточный контроль** осуществляется на 1 курсе на зачете, на котором оценивается собеседование по контрольным вопросам, а также

составление терминологического словаря и, возможно, представление творческого задания (проекта-рекомендации) по выбору студента.

Итоговый контроль осуществляется на 2 курсе на экзамене и включает в себя собеседование по теоретическим вопросам.

*Творческое задание (проект-рекомендация)* – задание, имеющее нестандартное (творческое) решение и позволяющее диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Оценивание таких заданий особенно затруднено.

Критериями оценки ответа могут быть:

- оригинальность замысла;
- уровень новизны в решении проблемы;
- самостоятельность мышления;
- проявление эрудированности и культурной компетентности.

*Собеседование по контрольным вопросам* – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному вопросу. При оценивании результатов собеседования критериями оценки результатов выступают:

- усвоения знаний (глубина, прочность, систематичность знаний);
- умений применять знания (адекватность применяемых знаний в конкретной ситуации);
- рациональность используемых подходов, умение логически выстроить ответ;
- сформированность профессионально значимых личностных качеств;
- коммуникативные навыки (умение поддерживать и активизировать беседу).

## **6. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

### **6.1. Основная и дополнительная литература**

#### **Основная литература**

1. Литвинов, В.П. Введение в методологию [Электронный ресурс]: учеб. пособие/ В.П. Литвинов.- М.: Директ- Медиа, 2014.- 184 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235648&sr=1>
2. Никитич, Л.А. Культурология: теория, философия, история культуры / Л.А. Никитич. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 560 с. – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115402>
3. Орлова Э.А. Социология культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие/ Э.А. Орлова.- М.: Академ. проект, 2012.- 576 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278108&sr=1>
4. Садохин, А.П. Культурология: теория культуры / А.П. Садохин, Т.Г. Грушевицкая. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2015. –

365 с. – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115400>

5. Флиер, А.Я. Культурология для культурологов / А.Я. Флиер ; науч. ред. И.В. Малыгина, О.И. Горяинова ; Научная ассоциация исследователей культуры. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Согласие, 2015. – 672 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430111>

#### **Дополнительная литература**

1. Оганов, А.А. Теория культуры : учебное пособие / А.А. Оганов, И.Г. Хангельдиева. — 5-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Планета музыки, 2019. — 560 с. — ISBN 978-5-8114-4340-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система «Лань»: [сайт]. — URL: <https://e.lanbook.com/book/119119>

2. Ракитов, А.И. Анатомия научного знания: монография.[Электронный ресурс]. – М.: Директ- Медиа, 2014.- 174 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210486>

3. Соколов, Е.А., Буланкина Н.Е. Методология культурного самоопределения формирующейся личности специалиста- гуманитария: монография.[Электронный ресурс]. – М.: Университетская книга, 2011.- 232 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=84782&sr=1>

#### ***Рекомендуемая литература для подготовки научных статей, докладов для выступления на студенческих научных конференциях:***

1. Блок М. Короли-чудотворцы. – М., 1998.
2. Боас Ф. Некоторые проблемы методологии общественных наук // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. – СПб.: Университетская книга, 1997.
3. Боас Ф. Границы сравнительного метода в антропологии // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. – СПб.: Университетская книга, 1997.
4. Боас Ф. История и наука в антропологии: ответ // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. – СПб.: Университетская книга, 1997.
5. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм: в 3-х тт. – М., 1987.
6. Гуревич А.Я. Исторический синтез и «школа Анналов». – М., 1994.
7. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. – М. 1984.
8. Дюркгейм Э. Метод социологии. – М., 1991.
9. Иконникова С.Н. История культурологических теорий: учеб. пособие. – СПб: Питер, 2005.
10. Культурология. XX век: энциклопедия. Т. 1–2. – СПб.: Университетская книга, 1998.
11. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. – М., 1993.

12. Философия культуры. Становление и развитие: учеб. пособие / под ред. М.С. Кагана. – СПб: Лань, 1998.
13. Хейзинга Й. Осень средневековья. – М., 1988.
14. Хейзинга Й. Homo Ludens. – М., 1992.
15. Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах // Культурология. XX век: антология / сост. С.Я. Левит. – М.: Юрист, 1995.
16. Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. – М.: Гардарики, 1998.
17. Кассирер Э. Философия символических форм: в 3-х т. / Пер. с нем. С.А. Ромашко. – М., СПб.: Университетская книга, 2002.
18. Культурология. XX век: энциклопедия. Т. 1–2. – СПб.: Университетская книга, 1998.
19. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.4. От романтизма до наших дней. – СПб., 1997.
20. Риккерт Г. Науки и природе и науки о культуре // Культурология. XX век. Антология. – М., 1995.
21. Философия культуры. Становление и развитие: учеб. пособие / под ред. М.С. Кагана. – СПб: Лань, 1998.

Для самостоятельной подготовки к занятиям по дисциплине магистранты могут использовать ресурсную базу Дальневосточной государственной научной библиотеки (книги, журналы, газеты, издания на электронных носителях, аудио- и видеоиздания и другие виды документов; электронный и генеральный каталоги; ресурсы Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина; электронные ресурсы информационно-библиографического отдела; фонд авторефератов диссертаций и литературы групповой обработки; научные и методические материалы библиотеки и др.).

## **6.2. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

В соответствии с лицензионными нормативами обеспечения библиотечно-информационными ресурсами библиотека организует индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, к учебным материалам Электронно-библиотечных систем (ЭБС):

1. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». Издательство: ООО «НексМедиа». Принадлежность сторонняя. [www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru). Количество ключей (пользователей): 100% on-line. Характеристики библиотечного фонда, доступ к которому предоставляется договором: доступ к базовой части ЭБС.
2. БД Электронная Система «Культура». База Данных Электронная Система «Культура». Принадлежность сторонняя. <http://www.e-mcfr.ru>.
3. Web ИРБИС Хабаровский государственный институт искусств и культуры (электронный каталог). Международная ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных

технологий (ассоциация ЭБНИТ). Принадлежность сторонняя.  
<http://irbis.hgiik.ru>.

4. eLIBRARY.ru – Научная электронная библиотека. ООО Научная электронная библиотека. Принадлежность сторонняя. <http://elibrary.ru/> Лицензионное соглашение № 13863 от 03.10.2013 г. – бессрочно.

5. Электронно-библиотечная система ФГБОУ ВО «ХГИК». ФГБОУ ВО «ХГИК». Принадлежность собственная. Локальный доступ. <http://carta.hgiik.ru>. Приказ по Институту № 213-об от 07.10.2013 г.

6. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. Электронная библиотека. ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика», Министерство образования и науки РФ. Принадлежность сторонняя. Свободный доступ. <http://window.edu.ru>

7. Единая коллекция Цифровых Образовательных Ресурсов. ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика». Принадлежность сторонняя. Свободный доступ. <http://school-collection.edu.ru>

8. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов, ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика». Принадлежность сторонняя. Свободный доступ. <http://fcior.edu.ru>

Для подготовки курсовых, выпускных и научных работ обучающиеся могут использовать полнотекстовую базу данных Web of Science. Режим доступа: электронный, из внутренней сети института. Официальный сайт: [webofknowledge.com](http://webofknowledge.com)

### **6.3. Информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Программно-информационное обеспечение учебного процесса соответствует требованиям государственного образовательного стандарта.

Для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются следующее программное обеспечение:

– лицензионное проприетарное программное обеспечение:

1. Microsoft Windows
2. Microsoft Office (в состав пакета входят: Word, Excel, PowerPoint, FrontPage, Access)
3. Adobe Creative Suite 6 Master Collection (в состав пакета входят: Photoshop CS6 Extended, Illustrator CS6, InDesign CS6, Acrobat X Pro, Dreamweaver CS6, Flash Professional CS6, Flash Builder 4.6 Premium Edition, Dreamweaver CS6, Fireworks CS6, Adobe Premiere Pro CS6, After Effects CS6, Adobe Audition CS6, SpeedGrade CS6, Prelude CS6, Encore CS6, Bridge CS6, Media Encoder CS6);

– свободно распространяемое программное обеспечение:

1. набор офисных программ Libre Office
2. аудиопроигрыватель AIMP

3. видеопроигрыватель Windows Media Classic
4. интернет-браузер Chrome.

Для самостоятельной подготовки студентов к занятиям по дисциплине требуется обращение к программному обеспечению Microsoft Windows, Microsoft Office, в том числе для подготовки мультимедийных презентаций по темам семинаров в программе PowerPoint. Для создания конечных не редактируемых версий документа рекомендуется использовать Acrobat X Pro, входящий в состав пакета Adobe Creative Suite 6 Master Collection.

При изучении дисциплины обучающиеся имеют возможность использования информационно-справочных систем «Культура», а также реферативных и библиометрических баз данных рецензируемой литературы Web of Science и Scopus, в соответствии с заключенными договорами.

На всех компьютерах в институте установлено лицензионное антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security. Необходимым условием информационной безопасности института является обязательная проверка на наличие вирусов внешних носителей перед их использованием с помощью Kaspersky Endpoint Security.

Перечисленное программное обеспечение обновляется по мере выхода новых версий программ в рамках соответствующих лицензий и соглашений.

#### **6.4. Материально-техническая база**

Материально-техническое обеспечение реализуемой дисциплины соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в учебном процессе активно используются следующие специальные помещения: учебные аудитории 207, 211, 313, 315, 317, 322, оборудованные мультимедийными презентационными комплексами в составе проектора, активной акустической системы, персонального компьютера; телевизорами, столами и стульями, столами письменными для преподавателей, аудиторными настенными досками.

Для самостоятельной работы студентов предназначены:

- ауд. 209 (читальный зал библиотеки с подключением к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду вуза), оборудованная персональными компьютерами, столами, стульями, книжными шкафами, книжным и документальным фондом, телевизором.

При необходимости в учебном процессе используются комплекты переносных демонстрационных комплексов (ноутбук, проектор, экран).

Все компьютеры Института объединены в локальную сеть, с каждого из них возможен выход в глобальную сеть Интернет. Институт использует выделенный канал со скоростью 10 Мб/с. Для студентов имеется возможность выхода в сеть Интернет с мобильных устройств посредством сети WiFi, которая установлена в читальном зале Института.

Проведение занятий по дисциплине «Семиотические исследования культуры и искусства» сопровождается учебно-наглядными пособиями: слайд-презентациями и видеоматериалами.

## **7. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА**

Воспитание обучающихся при освоении ими основных профессиональных образовательных программ (далее – ОПОП) осуществляется на основе рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, включаемых в ОПОП.

Цель воспитательной работы – создание условий для активной жизнедеятельности обучающихся, их гражданского самоопределения, профессионального становления и индивидуально-личностной самореализации в созидательной деятельности для удовлетворения потребностей в нравственном, культурном, интеллектуальном, социальном и профессиональном развитии.

Задачи воспитательной работы: развитие мировоззрения и актуализация системы базовых ценностей личности, приобщение к общечеловеческим нормам морали, национальным устоям и академическим традициям; воспитание уважения к закону, нормам коллективной жизни, развитие гражданской и социальной ответственности; воспитание положительного отношения к труду, формирование культуры и этики профессионального общения; формирование личностных качеств, необходимых для эффективной профессиональной деятельности; воспитание внутренней потребности личности в здоровом образе жизни, ответственного отношения к природной и социокультурной среде; повышение уровня культуры безопасного поведения.

Особенности и традиции Института обуславливают следующие основные направления воспитательной работы: патриотическое, гражданское, духовно-нравственное, культурно-творческое, научно-образовательное, профессионально-трудовое, волонтерское (добровольческое), экологическое, физическое. Виды деятельности обучающихся в воспитательной системе образовательной организации: проектная деятельность (как коллективное творческое дело), волонтерская деятельность, учебно-исследовательская и научно-исследовательская деятельность, досуговая, творческая и социально-культурная деятельность и др.

Воспитательный потенциал учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности реализуется в процессе развития исследовательской компетентности обучающихся на протяжении всего срока их обучения в Институте. Результаты студенческой научно-исследовательской деятельности проходят апробацию в рамках научных и научно-практических конференций различного уровня, в т.ч. конференций, организованных Институтом.

Социально-культурная и творческая деятельность обучающихся



реализуется при организации и проведении значимых событий и мероприятий гражданско-патриотической, научно-исследовательской, социокультурной и физкультурно-спортивной направленности. Виды творческой деятельности обучающихся в Институте: музыкальное творчество, хореографическое творчество, театральное творчество, научное творчество, медиапроекты и др.

Волонтерская деятельность обучающихся – широкий круг направлений созидательной деятельности, включающий различные формы гражданского участия. По инициативе обучающихся и при их активном участии в Институте осуществляет свою деятельность добровольческий отряд «Мы».

Реализацию Рабочей программы воспитания помогает обеспечивать взаимодействие с различными социальными институтами, субъектами воспитания. Особое значение для воспитательного процесса имеет организация практической деятельности обучающихся с целью развития профессиональных компетенций в условиях Института и профильных учреждений и организаций.

## **8. ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ (ОВЗ)**

В процессе изучения дисциплины и осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптированные формы обучения с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей.

Обучение лиц с ограниченными возможностями и инвалидов организуется как совместно с другими обучающимися на лекционных и практических занятиях, так и по индивидуальному учебному плану. Во время приемной кампании, а также во время сдачи различных форм промежуточной и государственной итоговой аттестации в Институте созданы необходимые условия для оказания технической помощи инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья (при необходимости может быть допущено присутствие в аудитории ассистентов, сопровождающих лиц, собаки-поводыря и т.п.).

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, при необходимости, могут быть обеспечены электронными и печатными образовательными ресурсами с учетом их индивидуальных потребностей. Для реализации доступной среды при необходимости в учебном процессе могут быть задействованы документ-камера для увеличения текстовых фрагментов и изображений (для лиц с нарушениями зрения) и переносная индукционная система для слабослышащих «Исток» А2 со встроенным плеером – звуковым информатором.

ЭБС «Университетская библиотека онлайн» предоставляет обучающимся с ОВЗ (по зрению) ряд возможностей для обеспечения эффективности процесса обучения. При чтении масштаб страницы сайта можно увеличить с помощью специального значка на главной странице. Можно использовать полноэкранный режим отображения книги или включить озвучивание непосредственно с сайта при помощи программ экранного доступа (например, Jaws , «Balabolka»). Скачиваемые фрагменты в формате pdf, имеющие высокое качество, могут использоваться тифлопрограммами для голосового озвучивания текстов, могут быть загружены в тифлоплееры, а также скопированы на любое устройство для комфортного чтения.

Сервис ЭБС «Цитатник» помогает пользователю извлечь цитату и автоматически формирует корректную библиографическую ссылку, что особенно актуально для лиц с ограниченными возможностями и облегчает процесс написания курсовой или выпускной квалификационной работы.

Для подготовки к занятиям обучающиеся с ОВЗ (по зрению) могут использовать мобильное приложение ЭБС «Лань», предназначенное для озвучивания текста книги. Режим доступа: электронный, приложение скачивается обучающимся самостоятельно с сайта [e.lanbook.ru](http://e.lanbook.ru), необходимое условие: быть зарегистрированным в ЭБС «Лань». Используется свободно распространяемая программа экранного доступа Nvda.

Подробнее об организации доступной среды см. соответствующий раздел основной профессиональной образовательной программы.