

Министерство культуры Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ХАБАРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
(ХГИК)

Кафедра культурологии и музеологии



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной,
научной и международной
деятельности


Е.В. Савелова

« 31 » мая 2021 г.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

**ПРОГРАММА И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ
АСПИРАНТОВ**

Уровень высшего образования
Подготовка кадров высшей квалификации в аспирантуре
(2021 год набора, очная форма обучения, заочная форма обучения)

Направление подготовки
51.06.01 Культурология

Направленность (профиль) программы
Теория и история культуры

Квалификация (степень)
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Хабаровск, 2021

Составители:

Е.В. Савелова, доктор философских наук, кандидат культурологии, доцент, профессор кафедры культурологии и музеологии

С.Н. Скоринов, доктор культурологии, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры культурологии и музеологии

Я.С. Крыжановская, кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры культурологии и музеологии

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и одобрена на заседании кафедры культурологии и музеологии «5» мая 2021 г., протокол № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.....	4
1.1. Наименование.....	4
1.2. Место государственной итоговой аттестации в структуре образовательной программы.....	4
1.3. Цель государственной итоговой аттестации.....	4
1.4. Виды и формы государственной итоговой аттестации.....	5
1.5. Порядок проведения государственной итоговой аттестации.....	5
1.6. Реализуемые компетенции и их контроль в ходе государственной итоговой аттестации.....	6
2. Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена.....	9
2.1. Содержание и порядок проведения государственного экзамена.....	9
2.2. Перечень теоретических и практических вопросов, выносимых на государственный экзамен.....	10
2.3. Программа государственного экзамена.....	12
2.4. Показатели и критерии оценивания компетенций в ходе государственного экзамена.....	24
3. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	25
3.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы в рамках предоставления научного доклада.....	25
3.2. Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.....	27
3.3. Требования к рассмотрению и обсуждению научно-квалификационной работы (диссертации) на кафедре и предварительному заслушиванию научного доклада.....	28
3.4. Структура и требования к содержанию научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации).....	30
3.5. Процедура представления научного доклада.....	35
3.6. Показатели и критерии оценивания компетенций в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	36
4. Ресурсное обеспечение.....	37
4.1. Основная и дополнительная учебная литература.....	37
4.2. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	40
4.3. Информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	41
4.4. Материально-техническое обеспечение.....	42
5. Особенности прохождения государственной итоговой аттестации инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.....	43

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Наименование

Государственная итоговая аттестация (ГИА) представляет собой процесс проверки и оценки государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) компетенций выпускника аспирантуры, полученных в результате обучения и определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС ВО) по направлению подготовки кадров высшей квалификации 51.06.01 «Культурология» («Теория и история культуры»), квалификация (степень) «Исследователь. Преподаватель-исследователь», в том числе для инклюзивного образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Программа разработана на кафедре культурологии и музеологии Хабаровского государственного института культуры в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования, утв. приказом Министерства образования и науки РФ №1038 от 22.08.2014 г.

1.2. Место государственной итоговой аттестации в структуре образовательной программы

Государственная итоговая аттестация аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме. В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация (Блок Б4) проводится по окончании теоретического периода обучения в конце третьего года аспирантуры очной формы обучения.

При условии успешной сдачи государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), являющимися формами государственной итоговой аттестации, выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца соответствующего уровня высшего образования.

Выпускникам, успешно освоившим программу подготовки в аспирантуре, выдается заключение в соответствии с п. 16 Положения о присуждении учёных степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

1.3. Цель государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения аспирантами основной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации, разработанной в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 51.06.01 «Культурология» направленность (профиль) «Теория и история культуры») и оценка уровня подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

В ходе государственной итоговой аттестации по результатам освоения основной образовательной программы выпускники аспирантуры должны продемонстрировать сформированность у них:

- универсальных компетенций (УК), не зависящих от конкретного направления подготовки;
- общепрофессиональных компетенций (ОПК), определяемых направлением подготовки;
- профессиональных компетенций (ПК), определяемых направленностью (профилем программы аспирантуры в рамках направления подготовки (далее – направленность программы).

1.4. Виды и формы государственной итоговой аттестации

Государственные аттестационные испытания являются завершающим этапом подготовки аспиранта, имеющим целью закрепление и углубление теоретических знаний, полученных за период обучения в вузе. Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 51.06.01 «Культурология» («Теория и история культуры») проходит в форме *подготовки к сдаче и сдаче государственного экзамена (ГЭ) и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).*

1.5. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

Порядок и программа проведения ГИА, включая порядок подачи и рассмотрения апелляций, доводится до сведения аспирантов не позднее, чем за полгода до ее начала. ГИА проводится в сроки, установленные календарным учебным графиком по направлению подготовки кадров высшей квалификации 51.06.01 «Культурология» («Теория и история культуры»), квалификация (степень) «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Для проведения ГИА приказом по институту создается государственная экзаменационная комиссия (ГЭК), которая состоит из председателя, секретаря, который не является ее членом, и членов комиссии, в числе которых ведущие исследователи в области профессиональной подготовки по направлению подготовки 51.06.01 – «Культурология» с направленностью «Теория и история культуры». Составы комиссии утверждаются не позднее, чем за месяц до даты начала ГИА.

Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам-аспирантам. Председатель ГЭК утверждается в Минкультуры РФ не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения ГИА. Председатель ГЭК утверждается из числа лиц, не работающих в институте и имеющих ученую степень доктора наук по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек (включая председателя), из которых не менее 50% являются ведущими специалистами – представителями работодателей (или их объединений) в области профессиональной культурологической деятельности, и/или представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, и лиц, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу ХГИК, имеют ученое звание и (или) ученую степень.

Расписание работы ГЭК доводится до аспирантов не позднее, чем за один месяц до даты проведения ГИА.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план, если иное не установлено порядком проведения ГИА. Допуск к ГИА оформляется приказом по институту.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к ГИА, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья ГИА проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

1.6. Реализуемые компетенции и их контроль в ходе государственной итоговой аттестации

Код	Формулировка компетенции	Форма контроля	Проверка сформированности компетенций в ходе ГИА
Универсальные компетенции:			
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Экзамен, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	В процессе подготовки и ответа выпускника на вопросы государственного экзамена, в процессе подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на	Представление научного доклада об основных результатах	В процессе подготовки и представления научного доклада об основных результатах

	основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	В процессе подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	В процессе подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Экзамен	В процессе подготовки и ответа выпускника на вопросы государственного экзамена
УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	В процессе подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Общепрофессиональные компетенции:			
ОПК-1	владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры	Экзамен, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	В процессе подготовки и ответа выпускника на вопросы государственного экзамена, в процессе подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-2	владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших	Представление научного доклада об основных	В процессе подготовки и представления научного доклада об основных

	информационно-коммуникационных технологий	результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-3	способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	В процессе подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-4	готовность организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры	Экзамен,	В процессе подготовки и ответа выпускника на вопросы государственного экзамена, в процессе подготовки и защиты ВКР
ОПК-5	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Экзамен,	В процессе подготовки и ответа выпускника на вопросы государственного экзамена
Профессиональные компетенции:			
ПК-1	способность самостоятельно ставить конкретные задачи научных исследований и решать их с помощью свободно выбираемых теорий и методов, информационных технологий с использованием мирового опыта	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	В процессе подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-2	готовность представлять результаты исследования в формах научных отчетов, рефератов, обзоров, аналитических карт, докладов, статей; составлять практические рекомендации по использованию результатов научных исследований	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	В процессе подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-3	способность к педагогическому и учебно-методическому осуществлению учебного процесса, к разработке и использованию новых методик и инновационных форм учебной работы по программам высшего	Экзамен	В процессе подготовки и ответа выпускника на вопросы государственного экзамена

	образования; способностью к разработке образовательных программ		
ПК-4	владение необходимыми навыками экспертно-консультационной работы и выполнения культурологической экспертизы объектов и событий культуры	Экзамен	В процессе подготовки и ответа выпускника на вопросы государственного экзамена
ПК-5	готовность к популяризации мирового культурного и природного наследия и необходимости его сохранения	Экзамен,	В процессе подготовки и ответа выпускника на вопросы государственного экзамена

2. ПОДГОТОВКА К СДАЧЕ И СДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Содержание и порядок проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на ГЭ, и рекомендации обучающимся по подготовке к ГЭ, в том числе перечень рекомендуемой для подготовки литературы.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу ГЭ.

Результаты государственного экзамена имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускника. Государственная аттестационная комиссия оценивает теоретическую, практическую подготовленность обучающегося; самостоятельность и оригинальность его мышления; умение обобщать и анализировать факты, события и процессы в истории культуры.

Структура проведения государственного экзамена включает подготовку, ответ на экзаменационные вопросы и подведение итогов членами экзаменационной комиссии. Каждый билет включает два теоретических вопроса, позволяющих проверить уровень сформированных у обучающихся универсальных и профессиональных компетенций, и одно практическое задание, ориентированное на индивидуальный педагогический опыт аспиранта. Экзамен принимается в устной форме (собеседование) по заранее утвержденным экзаменационным билетам.

ГЭ проводится в назначенное время в присутствии председателя и всех членов ГЭК. Одновременно в аудитории размещаются не более 6 обучающихся.

При подготовке к ответу обучающиеся делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги со штампом института. При необходимости отдельные фрагменты ответа можно привести полностью (например, определения используемых понятий). Ответ на вопрос билета нужно начинать с общих положений и постепенно переходить к

значимым деталям. Для подготовки ответа по билету обучающемуся предоставляется не более 60 минут (на подготовку к ответу первому обучающемуся), остальные сменяются и отвечают в порядке очередности.

Для ответа на вопросы билета каждому обучающемуся предоставляется время для выступления (не более 20 минут), в процессе ответа и после его завершения члены ГЭК могут задавать обучающемуся уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы государственной итоговой аттестации.

Материал по раскрываемому вопросу должен излагаться структурировано и логично. Важными показателями грамотного ответа на государственном экзамене являются: четкое изложение теоретического материала, выраженная авторская позиция, демонстрация поиска решений в нестандартных практико-ориентированных ситуациях, логичность, чёткость при определении используемых понятий, умение делать выводы, стилистически грамотная речь.

Ответивший обучающийся сдает свои записи и билет секретарю ГЭК.

Знания обучающегося оцениваются членами ГЭК.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение экзамена и являются основанием для допуска обучающегося к представлению научного доклада по результатам выполнения НКР.

Выход обучающегося из аудитории во время проведения государственного экзамена не допускается.

Оценка ответа обсуждается членами ГЭК коллегиально и осуществляется на основании определённых критериев в соответствии с требованиями ФГОС ВО. Решение о выставлении оценок принимается ГЭК на закрытом совещании по результатам голосования простым большинством голосов. В случае неоднозначного решения, голос председателя считается за два. Оценки каждого выпускника заносятся в протоколы и зачетные книжки.

Члены ГЭК дают оценку общего уровня теоретических знаний обучающихся, выделяют наиболее грамотные компетентные ответы.

После завершения ответов всех обучающихся на экзаменационные вопросы, они вновь приглашаются в аудиторию, где работает ГЭК, для оглашения председателем ГЭК итоговых оценок.

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения. Апелляция подается в день сдачи экзамена на имя председателя ГЭК. Решение комиссии оглашается незамедлительно.

2.2. Перечень теоретических и практических вопросов, выносимых на государственный экзамен

№	Теоретические вопросы	Формируемые компетенции
---	-----------------------	-------------------------

1.	Предмет культурологии и его междисциплинарные аспекты	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
2.	Основные концептуальные подходы к осмыслению феномена «культура»	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
3.	Антропологические основания культуры. Культурная антропология. Социальная антропология	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
4.	Генезис культуры и ее динамика. Историческая динамика	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
5.	Понятие кризиса культуры.	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
6.	Источниковедение истории культуры в системе культурологических дисциплин.	УК-1, ОПК-1, ОПК-4, ПК-4
7.	Основные проблемы и источники по изучению культуры первобытного общества	УК-1, ОПК-1, ОПК-4, ПК-4
8.	Общие методологические проблемы изучения культуры Древнего мира.	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
9.	Миф как форма культуры. Основные теории и концепции мифа	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
10.	Общие проблемы и концепции изучения культуры Античности	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
11.	Методологические проблемы изучения культуры Средних веков.	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
12.	Основные проблемы и направления в исследовании культуры Ренессанса.	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
13.	Методы работы с источниками при изучении древнерусской культуры.	УК-1, ОПК-1, ОПК-4, ПК-4
14.	Методы работы с этнографическими источниками при исследовании истории культуры.	УК-1, ОПК-1, ОПК-4, ПК-4, ПК-5
15.	Анализ европейской культуры в трудах О. Шпенглера, Й. Хейзинги, Х. Ортега-и-Гассета	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
16.	Основные идеи постклассических концепций философии культуры: психоаналитических теорий, неокантианства, «философии жизни», структурализма	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
17.	Игровая концепция культуры	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
18.	Культурные парадигмы современности в интерпретации И. Хассана, Ж.-Ф. Лиотара, Ж. Бодрийера, М. Фуко и др.	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
19.	Типология «Восток» - «Запад» в изучении культуры.	УК-1, ОПК-1
20.	Историческая типология культуры	УК-1, ОПК-1
21.	Эволюционизм и неэволюционизм в культурологии	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
22.	Идеи диффузионизма в исследовании культуры.	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
23.	Методология исследования традиционной культуры этносов Дальнего Востока.	УК-1, УК-5, ОПК-1, ОПК-4, ПК-5
24.	Обряд как феномен современной этнической культуры: особенности изучения	УК-1, УК-5, ОПК-1, ОПК-4, ПК-4, ПК-5
25.	Прикладные исследования в системе культурологического знания	УК-1, ОПК-1, ОПК-4
26.	Теоретические подходы к определению культурной политики	УК-1, ОПК-1, ОПК-4, ПК-4
27.	Феномен «культурное наследие» и понятие памятника культуры. Организационные и правовые аспекты охраны памятников	ПК-4, ПК-5
28.	Музеологические исследования в системе культурологии. Музей как институт культуры	ОПК-1, ОПК-4, ПК-4, ПК-5

29.	Этика в профессиональной культуре педагога высшей школы	УК-5, ОПК-5, ПК-3
30.	Педагогический процесс в высшей школе, его структура, функции, закономерности, основные этапы	УК-5, ОПК-5, ПК-3
	Практический вопрос (включается в каждый экзаменационный билет)	
	Методология образовательной деятельности в высшей школе (на примере педагогического опыта аспиранта)	ОПК-5, ПК-3

2.3. Программа государственного экзамена

Тема 1. Предмет культурологии и его междисциплинарные аспекты

Культурология в системе современного гуманитарного знания, ее соотнесенность с философией, историей, социологией, искусствоведением, этнографией, психологией и другими науками. Междисциплинарность в исследовании культуры как выражение поиска синтеза гуманитарного знания. Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения истории культуры (Э. Дюркгейм, М. Вебер). Обогащение методологии изучения культуры подходами из антропологии, этнологии, лингвистики, психологии, философии в 20-40-е гг. XX века.

Лингвистические «измерения» культуры в кон. XIX – нач. XX вв.: Ф. Соссюр. Ч. Пирс. Язык и речевая практика в культуре. Роль теории Э. Сепира – Б. Уорфа в изучении культуры. Значение концепций Л. Витгенштейна, Р. Якобсона, Н. Хомского для исследования культурных форм и культурного смыслополагания. Язык и текст. Содержание «лингвистического поворота» в социально-гуманитарном знании. Влияние теорий информации, искусственного интеллекта, когнитивной психологии на методологию культуры. Роль литературной теории в обновлении подходов к изучению культуры. Концепции истолкования культуры как текста. Р. Рорти. Семиология Р. Барта. Трансформация семиологии в трудах У. Эко.

Системный подход к изучению культуры. Синергетика и методы культурных исследований. Роль синергетики в исследовании и описании культурных феноменов. «Женские исследования» и поиски феминистской теории познания (Дж. Скотт, Д. Батлер, Ю. Кристева). Гендерный подход к изучению культуры и его разновидности в социально-гуманитарном знании.

Тема 2. Основные концептуальные подходы к осмыслению феномена «культура»

Анализ многообразия подходов к определению культуры. Многомерность категории «культура», ее универсальные, исторические, социальные, экзистенциальные, традиционные, инновационные и другие характеристики. Основные подходы к осмыслению феномена «культура»: деятельностей (Э. Маркарян, М. Каган и др.), аксиологический (М. Каган, Г. Выжлецов и др.), семиотический (Р. Барт Р., Ю. Кристева, Ю. Лотман и др.), социологический, психоаналитический и др.

Методы изучения культурных форм и процессов. Общие (синхронический, диахронический, сравнительный, археологический, биографический, типологический и др.) и частные (антропологический, эволюционистский, сравнительно-исторический, психоаналитический, семиотический, структуралистский, постструктуралистский, постмодернистский, гендерный и др.) методы анализа культуры.

Тема 3. Антропологические основания культуры.

Культурная антропология. Социальная антропология

Специфика антропологического исследования культуры. Основная проблематика социальной и культурной антропологии, определение ее места в современном гуманитарном знании, основные этапы формирования антропологического знания его главными представителями (Франс Боас, Фердинанд Пютман, Джон Пауэл, Джордж Мердок).

Эволюционная школа в культурной антропологии (Э.Б. Тайлор, Д. Фрезер, Л. Морган). Структурно-функциональный подход к проблемам культуры в творчестве А. Вебера, М. Фуко и др. Социодинамика культуры А. Моля. Структурная антропология К. Леви-Стросса: возможности и границы использования исследовательского подхода для изучения «горячих» культур Запада. Интерпретативная антропология К. Гирца: метод «плотного («насыщенного») описания».

Тема 4. Генезис культуры и ее динамика. Историческая динамика

Проблема генезиса культуры. Историческая динамика культуры. Преемственность и инновации в культуре. Проблемы модернизации и социокультурного прогресса. Наследование, его механизмы и формы. Возрождение как реставрационный и инновационный процесс. Диффузия как особый механизм распространения культуры. Понятие кризиса культуры. Культурный застой. Эволюционизм и цикличность в динамике культуры.

Постмодернистские концепции культурной динамики как отказ от универсализма, признание множественности ритмов, принципов, процессов динамики, невозможности их иерархизации. Синергетические процессы в культуре, механизмы самоорганизации.

Тема 5. Понятие кризиса культуры

Проблема «кризиса культуры» в западноевропейской философии культуры. Культурфилософская критика современности Ф. Ницше. Концепция «переоценки всех ценностей» с позиции философии нигилизма и их интерпретация М. Хайдеггером. Проблема «трагедии культуры» в работах Г. Зиммеля и ее экстраполяция на явления современной жизни. Морфологический подход и оппозиция культуры и цивилизации в «Закате Европы» О. Шпенглера, как основание для диагноза современной западной цивилизации. Цивилизация как закат культуры, начало ее конца. Н. Бердяев о неизбежности кризиса культуры и религиозном преображении.

Проблематика кризиса культуры в работах А. Вебера, Т. Лессинга и Э. Гуссерля. Условия культуры и критерии духовного кризиса согласно Й. Хёйзинге. Обоснование причин кризиса культуры и его анализ в «Духовной ситуации времени» К. Ясперса. Методологические принципы социологии культуры К. Манхейма для анализа состояния современной культуры.

Концепция пульсирующего развития культуры. Внутреннее содержание и внешнее выражение культурного процесса. Кризис современной культуры как закономерный процесс. Понимание кризиса современной культуры как дезинтеграции определенного ее типа. Антропологизация ценностей и кризис культуры. Изменение ценностно-смыслового содержания культуры как выражение ее кризиса. Иерархия ценностей современной культуры.

Тема 6. Источниковедение истории культуры в системе культурологических дисциплин

Источниковедение как отрасль научного знания, изучающая исторический источник. Основные функции и задачи источниковедения. Понятие исторического источника. Методика исследования исторического источника. Виды источников.

Место письменных источников в изучении истории культуры различных эпох. Состав, содержание и характер письменных источников. Рукописные и печатные письменные источники. Устные и изобразительные источники в истории культуры. Вещественные и этнографические источники культуры.

Актуальные проблемы источниковедения истории культуры. Формирование массива источников по истории современной культуры. Новые классификационные категории по источниковедению истории культуры. Информационные технологии в источниковедении истории культуры.

Тема 7. Основные проблемы и источники по изучению культуры первобытного общества

Формы первобытной культуры. Роль первобытного доисторического этапа в развитии культуры человечества. Исторические границы первобытной культуры. Основные культурные достижения первобытного общества. Социальная структура первобытного общества и своеобразие его культурного становления. Основные формы первобытной культуры. Специфика их культурологического анализа.

Археологические памятники как вещественные источники для изучения культуры первобытного общества. Основные принципы источниковедческого анализа вещественных источников.

Этнографические памятники как возможные источники по изучению первобытной культуры. Культурно-историческое своеобразие и природа этнографических источников. Типы этнографических источников. Методика

исследования этнографических материалов. Вещественные и этнографические источники в музееведении и музейном деле.

Тема 8. Общие методологические проблемы изучения культуры Древнего мира

Своеобразие культуры древних цивилизаций. Связь с формами первобытной культуры. Древнейшие формы цивилизации в Египте и Месопотамии: государство, письменность, протонаучное знание. Достижения в строительстве городов и развитии ремесел. Техника и технологическое знание в древнейших цивилизациях, профессиональная художественная деятельность и литература. Роль религии.

Ритуальное искусство Древнего Египта. Значение культуры Египта для развития культуры других цивилизаций. Памятники древнеегипетской культуры. Социальная роль религии и верования народов Месопотамии. Мифологические и эпические тексты. Искусство Месопотамии. Значение культуры народов Месопотамии для развития культуры других цивилизаций.

Особенности традиционного типа культуры Китая. Культ предков и тенденции консерватизма. Перевес внутренне созерцательного начала над внешне экспансивным. Конфуцианство как этико-религиозная система. Даосизм как эстетико-созерцательный полюс в китайской культуре. Государство как культурный образец. Роль искусства в китайской культуре.

Особенности традиционной культуры Индии. Магия и религия как компоненты культурного образца. Ведийский период в древнеиндийской культуре. Идеи буддизма и его распространение. Кастовость индийской культуры. Буддизм махаяны и художественное творчество в Индии. Национальные традиции духовности и культуры в Индии.

Историко-методологические аспекты изучения культуры Древнего Востока в работах российских и зарубежных ученых.

Тема 9. Миф как форма культуры. Основные теории и концепции мифа

Миф как явление культуры и наиболее ранняя форма духовной деятельности человека. Особенности мифологического сознания и миропонимания. Мифология как первооснова культуры и искусства. Отражение мифологических представлений в практике обыденной и духовной жизни. Генезис мифа. Роль и место мифа в современном мире.

Многообразие подходов к изучению мифа. Сущностные черты историко-культурного (антропологического) подхода. Исследования Дж. Фрэзера, Э. Тайлора, Л. Леви-Брюля в области мифотворчества традиционных обществ и первобытных народов. Специфические характеристики сравнительной мифологии (на примере концепции М. Элиаде). Сущностные основания философско-культурологического подхода в изучении мифа (на примере концепций А.Ф. Лосева, Й. Хейзинги, Дж. Вико. Психоаналитический подход в изучении мифа (на примере исследований З. Фрейда, К.Г. Юнга, Э. Фромма).

Тема 10. Общие проблемы и концепции изучения культуры Античности

Античная культура как культурно-исторический тип. Исторические и географические границы античной культуры. Парадигмальные принципы, сущностные черты античной культуры. Основные этапы развития античной культуры. Материальная и духовная культура Эллады. Феномен греческой философии. Древнегреческая наука. Идеал человека в древнегреческой культуре. Достижения греческого искусства. Эстетическое мироощущение древних греков.

Своеобразие культурного идеала Древнего Рима. Достижения римской культуры в правовой, политической, технической областях. Культурный идеал всемирного правового государства. Материальная и духовная культура Древнего Рима. Причины кризиса и гибели античной культуры.

Значение античной культуры как основы европейской цивилизации. Историко-культурные памятники античного времени. Историко-методологические аспекты исследования античной культуры в работах Б.Р. Виппера, М.С. Кагана, А.Ф. Лосева и др.

Тема 11. Методологические проблемы изучения культуры Средних веков

Европейское средневековье как единая культурная эпоха. Христианство и его ценности как культуuroобразующий фактор в европейской истории Средних веков. Восточный и Западный типы христианской культуры в средневековой Европе, их культурно-историческое противостояние.

Культура Византии. Византия как прямая наследница античной цивилизации. Эллинизм и византинизм: общность и различие. Православие как государственная религия Византии. Культурные достижения Византии. Влияние Византии на формирование русской культуры.

Культура Западной Европы. Традиции Рима и варварская ассимиляция. Католицизм как культурно-политический феномен. Рыцарская культура XI-XV вв. Народная культура средневековья. Достижения западной культуры в позднее средневековье. Литература, искусство, схоластическая философия и богословие. Система образования в средневековой Западной Европе.

Историко-методологические аспекты изучения средневековой культуры в работах С.С. Аверинцева, В.В. Бычкова, А.Я. Гуревича, А.Ф. Лосева, Й. Хейзинги, У. Эко и др.

Тема 12. Основные проблемы и направления в исследовании культуры Ренессанса

Западная Европа: зарождение нового культурного типа. Национальная культура, язык и литература в странах Западной Европы (XIV-XVI вв.). Идеи итальянского ренессанса. Возрождение как «осень средневековья»: между

христианством и античностью. Гуманизм в качестве культурной парадигмы. Северное Возрождение. Кризис в культуре и идеологии Возрождения.

Историко-методологические аспекты изучения культуры Ренессанса в работах Л.М. Баткина, Я. Буркхардта, Ю.Б. Виппера, А.Ф. Лосева, Й. Хейзинги и др.

Тема 13. Методы работы с источниками при изучении древнерусской культуры

Культура Древней Руси - формирование нового историко-культурного типа. Истоки древнерусской культуры: традиции славянского язычества и социального уклада; принятие христианства из Византии; западное и восточное влияния. Культурное единство славянского мира. Письменность и литература в Древней Руси. Культура и государственность на Руси. Традиционный характер русской культуры в XVI-XVII вв.

Место письменных источников в изучении истории древнерусской культуры. Состав, содержание и характер письменных источников. Рукописные и печатные письменные источники, их интерпретация, особенности критического анализа. Летописи и летописные своды. Методика изучения летописей А.А. Шахматова.

Устные источники как форма передачи традиций культуры и культурно-значимой информации. Виды устных источников. Мифы, легенды, сказания в изучении особенностей эпохи. Роль устных источников в формировании и развитии истории культуры, реконструкции событий прошлого, исторической традиции. Роль изобразительных источников в изучении истории культуры Древней Руси. Специфические черты и визуальные особенности изобразительных источников. Анализ содержания изобразительного источника. Достоверность и репрезентативность изобразительных источников. Археологические памятники как вещественные источники для изучения древних культур. Основные принципы источниковедческого анализа вещественных источников.

Тема 14. Методы работы с этнографическими источниками при исследовании истории культуры

Источниковедческий аспект изучения истории культуры этноса. Культурно-историческое своеобразие и природа этнографических источников. Типы этнографических источников. Методика исследования этнографических материалов.

Вещественный источник как объект материального культурного наследия. Концепция вещественного источника в «Учебнике исторического метода» Э. Бернгейма. Археологические памятники как вещественные источники для изучения древних культур. Основные принципы источниковедческого анализа вещественных источников.

Вещественные и этнографические источники в музееведении и музейном деле.

Тема 15. Анализ европейской культуры в трудах О. Шпенглера, Й. Хейзинги, Х. Ортега-и-Гассета

Культурологические взгляды О. Шпенглера: специфика системного подхода к локальным культурам. Культура как феномен мировой истории, цивилизация как смерть культуры. Переход от культуры к цивилизации как переход от творчества к бесплодию. Глобальный кризис европейской культуры в интерпретации О. Шпенглера

Критика современной культуры в работах Й. Хейзинги. Обоснование игры как исторической универсалии, как архетипа культурной подлинности. Культурология Х. Ортеги-и-Гассета: критика классического образа европейской культуры. Проблема элиты и массы в философии культуры Х. Ортеги-и-Гассета.

Тема 16. Основные идеи постклассических концепций философии культуры: психоаналитических теорий, неокантианства, «философии жизни», структурализма

История формирования культурологического знания в XX веке. Баденская школа неокантианства и ее значение для методологии культурологических исследований. Аксиология культуры в работах В. Вильденбанда, Г. Риккерта. Человек в «пограничной ситуации» современной цивилизации. Психоаналитическая концепция З. Фрейда: культура как система табу и сублимация психосексуальной энергии. Культура и бессознательное (К.Г. Юнг, Э. Фромм).

«Философия жизни» и размышления о культуре В. Дильтея, А. Бергсона, М. Шелера. Теория культуры Г. Зиммеля, ее роль в формировании культурологического знания в XX веке.

Экзистенциализм А. Камю как осознание бессмысленности и абсурда существования человека и мира. К. Ясперс и поиск истины как всеобщее основание культуры. Культура как непрерывный поток символов. Символизм культуры в трудах культурологов марбургской школы (Э. Кассирер, Г. Коген).

Структурализм и его значение для развития культурологии. Культурно-антропологические взгляды К. Леви-Стросса. Структурно-функциональный подход к проблемам культуры в творчестве А. Вебера, М. Фуко и др. Социодинамика культуры французского структуралиста А. Моля.

Тема 17. Игровая концепция культуры

Признаки игры и ее специфика по Й. Хейзинге. Культуроформирующие свойства игры. Игровая концепция Е. Финка, Г. Гессе. Теория «языковых игр» Л. Витгенштейна. Игра и смеховая культура в исследованиях М.М. Бахтина, Д.С. Лихачева, А.М. Панченко.

Роль игры в современной культуре. Специфика игры в социокультурной деятельности. Функции игр. Виды игр (подвижные,

командные, интеллектуальные). Значение игровых технологий как средства обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.

Значение игрового принципа при решении общетеоретических вопросов культуры: при сравнении с игрой языка (идеи Ф. де Соссюра и Л. Витгенштейна), при обнаружении четырех типов игр в социальной семиотике (Р. Кайюа), при использовании игрового принципа в теории постмодернизма (Ж. Деррида) и др.

Тема 18. Культурные парадигмы современности в интерпретации И. Хассана, Ж.-Ф. Лиотара, Ж. Бодрийяра, М. Фуко и др.

«Состояние постмодерна» в трудах западноевропейских мыслителей XX века. Современность и современная культура в трудах Ж.-Ф. Лиотара и Ж. Бодрийяра. «Ризомность» культуры в работах Ж. Делеза и Ф. Гваттари. Идея «деконструкции» в «грамматологии» Ж. Деррида.

Постструктурализм и его влияние на культурологические исследования. Культурология как археология знания в концепции М. Фуко. Структурный психоанализ Ж. Лакана, роль языка и символа в структуре бессознательного. Основная проблема «коннотативной семиологии» Р. Барта как проблема языка культуры.

Тема 19. Типология «Восток» - «Запад» в изучении культуры

Понятие о типе культуры и основания культурной типологии. Многообразие типологий. Основные типологические концепции: историческая, региональная, социально-сословная, социологическая, этнографическая, территориально-географическая, религиозно-конфессиональная, стилевая и др.

Проблема локальных цивилизаций и субкультурных образований. Пространственная типология культур. Дихотомия «Восток» - «Запад» как типологическая модель. Восточные и западные типы культур: характерные черты. Противоположность философских позиций Запад и Востока как основа идеологического конфликта в типологии Ф. Нортропа. Место и роль России в мировой культуре. Тенденции культурной универсализации в мировом современном процессе.

Тема 20. Историческая типология культуры

Понятие о типе культуры и основания культурной типологии. Историческая типология культуры. Проблема локальных цивилизаций и субкультурных образований. Эволюционистские типологии Э. Тайлора, Л. Моргана (дикость, варварство и цивилизация). Типологии локальных культур Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера. Исторические типы европейской культуры в концепции П. Сорокина. Историческая типология К. Ясперса («прометеевская эпоха», эпоха «великих культур древности», эпоха «духовной основы человеческого бытия» или «осевое время» и эпоха «развития техники»).

Место и роль России в мировой культуре. Тенденции культурной

универсализации в современном процессе.

Тема 21. Эволюционизм и неэволюционизм в культурологии

Культурологическая проблематика в контексте антропологии, этнографии, социологии и лингвистики XIX века. Многообразие и уникальность различного типа культур, заимствование, аккультурация, диффузия культур. Эволюционизм О. Конта и Ч. Спенсера и их влияние на становление культурологической мысли. Проблема становления человеческой культуры в творчестве английских ученых-этнографов Э. Тайлора, Л. Моргана и др. Триада «дикость – варварство – цивилизация». Регулярность изменений, стадийность и иерархичность эволюции, прогрессизм, инвариантность законов эволюции, теория пережитков (остатков). Историко-мифологическая и историко-религиозная школа (Д. Фрэзер). Неэволюционизм в работах Л. Уайта, Дж. Стюарда и др.

Тема 22. Идеи диффузионизма в исследовании культуры

Антиэволюционистские направления в культурологии кон. XIX – нач. XX вв. Диффузионистское направление (теория культурных ареалов). Ф. Ратцель о пространственном распространении культур их изучении в связи с конкретными географическими условиями. Теория культурных кругов Л. Фробениуса. Основной объект исследования - предметы материальной культуры (этнографические предметы), образующие целостность в пространстве и времени (культурный круг). Отрицание антропологической трактовки культуры: человек не творец, но носитель культуры. Идеи диффузионизма в работах Фрица Гребнера, Кларка Уисслера, Уильяма Риверса. Развитие идей диффузионизма в 1950-е гг. Т. Хейердалом.

Влияние диффузионистской модели историко-культурного процесса на методологию культурологических, культурантропологических и этнографических исследований.

Тема 23. Методология исследования традиционной культуры этносов Дальнего Востока

Актуализация проблем исследования этнокультуры народов Дальнего Востока. Проблема дефиниции объектно-предметной области, этнических границ, хронологических рамок, источниковой базы, целей, задач исследования. Формулирование гипотезы исследования. Методология исследования – средство реализации целей и задач исследования. Определение методологии исследования как процесс критического осмысления концептуальных положений мировой культурологической и антропологической мысли, теоретических построений как зарубежных, так и российских ученых в соответствии с применяемым исследовательским подходом. Использование методов как внутридисциплинарного, так и междисциплинарного характера. Учёт различных тенденций в развитии этнокультуры, оказывающих как динамичное, так и замедляющее воздействие на этнокультурогенез, общее и уникальное в образовании

инновационных форм, их распространенность и значимость в историческом этнокультурном процессе и др.

Особенности применения приемов и методов критического анализа и оценки современных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях исследования этнокультуры коренных малочисленных народов Дальнего Востока. Руководство научным коллективом по разработке новых методов исследования и применению их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования. Авторское право в научно-исследовательской сфере, в сфере образования и культуры. Технология и этапы разработки новых методов исследования. Применение новых методов в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав.

Тема 24. Обряд как феномен современной этнической культуры: особенности изучения

Понятия «обряд», «ритуал», «обычай», «праздник» в контексте традиционной и современной этнокультуры. Обряд как «космосообразующее» явление, его сущность и функции. Основные признаки обряда: синкретичность, сакральность, действенность, «законосообразность», символичность, демонстративность, цикличность во времени и пространстве.

Обряд и жизнедеятельность человека. Трудовая обрядность. Обряды жизненного цикла человека: рождения и воспитания; эротико-брачные; похоронные и поминальные. Календарные обряды. Праздничные и повседневные обряды. Обряд как художественное явление.

Традиционная обрядность. Промысловая обрядность: обряды водных промыслов, таежные промысловые обряды и другие. Семейно-бытовая обрядность (обряды жизненного цикла): обряды рождения и воспитания детей (родильные обряды), эротико-брачные обряды (свадебные обряды), похоронные и поминальные обряды.

Шаманизм как способ мифотворческой деятельности. Миссия шамана. Роль религиозной обрядности в развитии этнокультур народов Дальнего Востока. Современная официальная и семейно-бытовая обрядность, механизмы ее репрезентации и воспроизводства, трансляции и трансформации. Влияние русской культуры на обрядовую культуру народов Дальнего Востока в XX – нач. XXI вв.

Теоретико-методологические аспекты исследования традиционной обрядности в зарубежной и отечественной литературе (Э. Дюркгейм, Е. Мелетинский, В. Тэрнер, С. Токарев, В. Топоров, Дж. Фрезер и др.)

Тема 25. Прикладные исследования в системе культурологического знания

Специфика фундаментальных и прикладных исследований в научном познании в целом, в социальных и гуманитарных науках, в частности.

Прикладная культурология в системе культурологического знания. Актуальность развития прикладных культурологических исследований в измененном социокультурном пространстве общества; новое содержание социального заказа и его трансформации. Деление прикладной культурологии на самостоятельные научные направления.

Общая теория культурной политики как направление прикладных исследований в системе культурологического знания. Подходы к определению культурной политики – целевой, институциональный и ресурсный. Типология культурной политики: патерналистская, популистская, эклектическая, социодинамическая.

Теория и методика деятельности культурных институтов как направление прикладных культурологических исследований. Роль социокультурных институтов в реализации культурной политики по социализации и инкультурации личности. Проблемы культурологизации образования в контексте прикладной культурологии.

Тема 26. Теоретические подходы к определению культурной политики

Понятие «культурная политика» в современной культурологии: основные подходы (Жидков В.С. Соколов К.Б., Каменец А.В., Флиер А.Я., Щедровицкий П.Г. и др.). Модель управления культурой (по А.Я. Флиеру), двухсоставность культурной политики.

Субъекты культурной политики: государство, общество (население) и художник (создатель художественных ценностей). Взаимоотношения и роль субъектов культурной жизни в сфере культурной политики. Превалирование роли государства как субъекта культурной политики; централизованность в управлении сферой культуры как традиция российской истории.

Актуальные вопросы изучения методологии культурной политики: методы социологического исследования (институциональный, коммуникативный и семиотический уровни), методы теории исследования культуры, технологии психологического подхода в формировании и реализации культурной политики.

Тема 27. Феномен «культурное наследие» и понятие памятника культуры. Организационные и правовые аспекты охраны памятников

«Наследие», «историко-культурное наследие», «памятник» как научные категории. Охрана культурного наследия как область знания и отрасль общественной жизни. Наука об охране памятников истории и культуры как прикладная научная дисциплина, ее место в системе гуманитарного знания, структура. Памятниковедение как наука о роли памятников истории и культуры в обществе и принципах их использования. Культурное наследие как объект памятниковедения.

Памятник как культурный текст (семиотический аспект), как основа культурного генофонда Земли (экологический аспект), как ценность в системе культуры (аксиологический аспект). Признаки памятника

(материальность, антропогенность, недвижимость). Критерии ценностной характеристики наследия: хронологический, эстетический, сакральный, мемориальный. Понятия «общественной ценности» историко-культурного наследия.

Нормативные материалы по государственной охране и использованию объектов культурного наследия (недвижимые памятники). Обеспечение сохранности памятников в новых социально-экономических условиях. Значение объекта культурного наследия. Формы собственности объектов культурного наследия. Ответственность за нарушение законодательства по охране памятников. Конституция РФ (ст. 44), Гражданский кодекс РФ и Основы законодательства РФ о культуре (1999) как основа правового регулирования вопросов охраны культурного наследия. Федеральный закон № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ: основные положения и противоречия.

Тема 28. Музеологические исследования в системе культурологии. Музей как институт культуры

Проблема генезиса музеев и ее современное решение. Предпосылки зарождения и формирования музеев как социально-культурного феномена. Теории происхождения музеев: биологическая, субъективно-эстетическая, этимологическая, социальная и др. Общественная потребность как побудительная причина возникновения и развития музея. Научная концепция современного музея и ее дискуссионность. Музей как фактор социального развития. Музей и сохранение информации. Музей как научное учреждение. Музей как воспитательный и образовательный институты. Идеи «музея без стен» (А. Мальро), «музея-контекста» (П. Мейран), экомuzeя (Ж.-А. Ривьер), «живого», «средового» музея (М. Каулен). Язык музея как знаковая система. Связь языка музея с его функциями. Приоритеты в подходах к определению функций музея. Роль музея в современной культуре. Основные направления музеологических исследований (базовых и прикладных).

Тема 29. Этика в профессиональной культуре педагога высшей школы

Этика как наука. Место этики как философской теории морали в системе гуманитарного знания, в духовной культуре общества. Профессиональная этика: понятие, содержание, предмет. Профессиональная этика как этика трудовой деятельности человека. Основные категории профессиональной этики: долг, ответственность, честь, достоинство, репутация. Разновидности профессиональной этики.

Профессиональная педагогическая этика: содержание, сущность понятия, отношения участников образовательного процесса. Культура профессионального общения. Стили и стратегии общения. Рефлексивное и эмпатийное слушание как механизм выстраивания диалогических отношений в общении.

Профессиональные риски педагогической деятельности и способы их преодоления.

Тема 30. Педагогический процесс в высшей школе, его структура, функции, закономерности, основные этапы

Педагогический процесс в вузе как социальная и деятельностная система, его характеристика и особенности. Структура, закономерности, функции педагогического процесса. Принципы обучения в высшей школе, их характеристика. Основные этапы педагогического процесса. Субъекты педагогического процесса. Концепции обучения. Личностно-ориентированное обучение. Модель учебного процесса в вузах культуры.

2.4. Показатели и критерии оценивания компетенций в ходе государственного экзамена

Критерии оценивания ответов	Оценка
<p>Если выпускник:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Освоил базовые категории и свободно апеллирует к ним. 2. Свободно интерпретирует содержание учебной и научной литературы. 3. Глубоко понимает сущность материала, логично его излагает. 4. Умеет обосновать и раскрыть смыслы основных понятий, теорий и концепций. 5. Умеет свободно пользоваться теоретическими знаниями для решения профессиональных задач любого уровня сложности. 6. Не допустил фактических ошибок. 	Отлично
<p>Если выпускник:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Освоил базовые категории и понятия, использует их в знакомых ситуациях. 2. Интерпретирует содержание учебной и научной литературы. 3. Понимает сущность материала, но недостаточно логично его излагает. 4. Использует теоретические знания для решения типовых задач. 5. Допустил небольшие неточности и незначительные погрешности в ответе. 	Хорошо
<p>Если выпускник:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понимает и воспроизводит базовые категории и понятия. 2. Затрудняется в оперировании понятиями, законами. 3. Отсутствует логическая последовательность в изложении материала. 4. Не умеет аргументировать выводы, высказывать суждения, делать заключения. 5. Имеются пробелы в знаниях. 6. Допустил ошибки в ответе. 	Удовлетворительно
<p>Если выпускник:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Допускает грубые ошибки при изложении материала, не понимает смыслов изученного материала. 2. Отказывается отвечать на поставленные вопросы. 	Неудовлетворительно

3. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

3.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы в рамках предоставления научного доклада

Представление научного доклада выполняется на основе результатов научно-исследовательской работы – самостоятельно выполняемого исследования по подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимися работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Научно-квалификационная работа (НКР) представляется в форме научного доклада по теме будущей диссертации.

Защита научно-квалификационной работы не заменяет защиту кандидатской диссертации согласно Положению о присуждении учёных степеней.

Научно-квалификационная работа в форме научного доклада содержит изложение, аргументацию, теоретические обобщения, критический анализ основных результатов, полученных аспирантом в ходе научно-исследовательской работы, в частности, их научной новизны, теоретической и прикладной значимости. В ней представляется оригинальная авторская гипотеза, поставленные научные задачи, этапы исследования, описание теоретических и методологических оснований, методов и инструментария, характер апробации и практического внедрения результатов исследования.

Основные результаты НКР должны быть на момент государственных аттестационных испытаний опубликованы не менее, чем в 4 печатных изданиях, в том числе – не менее, чем в одном научном рецензируемом издании, включённом в Перечень рецензируемых изданий ВАК (согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней») и представлены не менее, чем на трех научных конференциях международного и всероссийского уровня (по одной на каждый год обучения). Допускаются публикации в соавторстве. Список публикаций заверяется заведующим выпускающей кафедрой.

В Приложение 1 включаются документы, подтверждающие результаты внедрения результатов работы в практику или в образовательный процесс (учебные программы, акты о внедрении и т.д.), при наличии.

Другие приложения факультативны и включают материалы по выбору аспиранта.

Рекомендуемый объём выпускной квалификационной работы в форме научного доклада – 35-45 страниц (без учёта приложений), шрифт TimesNewRoman, размер шрифта 14, межстрочный интервал – 1,5.

Первая часть научного доклада содержит общую характеристику исследования и включает традиционные разделы, раскрывающие актуальность избранной темы, степень изученности, цель и задачи исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость результатов, теоретико-методологическую, эмпирическую, источниковую, экспериментальную базу, арсенал применяемых методов и инструментов. Выделяются положения, выносимые на защиту.

Вторая часть научного доклада излагает основные результаты исследования, ход их получения, их аргументация, детально раскрываются положения и выводы, даются рекомендации по использованию полученных результатов на практике.

Представляемая научно-квалификационная работа (диссертация) проверяется на объём заимствования, процент оригинальности научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть не менее 80%.

НКР проходит предварительное обсуждение на кафедре, к которой прикреплен аспирант.

Факт допуска кафедрой НКР к защите в ходе государственных аттестационных испытаний фиксируется на титульном листе и выпиской из протокола, которая передаётся в необходимые сроки главному специалисту по научной деятельности ХГИК.

Выпускная квалификационная работа заблаговременно сдаётся главному специалисту по научной деятельности ХГИК и размещается в электронной образовательной среде вуза. Вместе с работой передаются следующие документы:

- выписка из протокола заседания кафедры о допуске к защите НКР;
- список научных публикаций, заверенный заведующим выпускающей кафедры;
- справка о проверке на отсутствие некорректных заимствований («Антиплагиат») (процент оригинальности должен быть не менее 80%.);
- отзыв научного руководителя;
- отзывы на НКР от специалистов по теме научного доклада, имеющих учёную степень кандидата или доктора наук, работающего в сторонней организации, или высококвалифицированных специалистов из организаций и учреждений сферы культуры, соответствующих профилю направления подготовки и тематике представляемой научно-квалификационной работы (диссертации). Подпись на отзывах заверяется в отделе кадров соответствующих организаций.

Научно-квалификационная работа проходит защиту в форме представления научного доклада в ходе государственных аттестационных испытаний в присутствии государственной экзаменационной комиссии и оценивается по четырехбалльной шкале.

Представление (защита) научного доклада включает следующие этапы:

1. Выступление аспиранта
2. Ответы на вопросы государственной экзаменационной комиссии
3. Выступление научного руководителя
4. Обзор отзывов и ответы на замечания, которые в них содержатся
5. Обсуждение научно-квалификационной работы

Примерные темы научно-квалификационных работ:

Репрезентация телесности в ритуально-обрядовых комплексах жизненного цикла.

Механизмы формирования, функционирования и трансляции субкультурной идентичности (на примере российского сообщества ролевых игр).

Диффузия японских культурных форм в современной культуре Хабаровского края.

Структурно-семиотический дискурс рекламы (на примере рекламы русской эмиграции «первой волны» в Китае).

Мифологическая культура орочей XIX-начала XX века: историческая реконструкция.

3.2. Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать: области профессиональной деятельности аспиранта; объектам профессиональной деятельности аспиранта; основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

Тема научного доклада (НД) должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы в специализированном диссертационном совете и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы: актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение; объект, предмет, цель и задачи исследования; материал исследования, способы его документирования; теоретическую базу и методологию исследования; структуру работы; основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту; апробацию результатов исследования.

Научно-квалификационная работа (НКР) (диссертация) представляет собой научное исследование, содержащее совокупность результатов исследований, научных и технических положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, обладающую внутренним единством и свидетельствующую о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, прикладные разработки.

В своей работе аспирант должен показать себя зрелым исследователем, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

должна соответствовать: области профессиональной деятельности аспиранта; объектам профессиональной деятельности аспиранта; основным видам профессиональной деятельности аспиранта. Тема должна совпадать с утвержденной темой научно- квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы в специализированном диссертационном совете и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в журналах перечня ВАК (не менее одной публикаций), а также в сборниках статей и других изданиях.

Рукопись НКР (диссертации) должна быть оформлена на высоком уровне в четком соответствии с требованиями, предъявляемыми к техническому оформлению кандидатских диссертаций и авторефератов (ГОСТ Р 7.0.11 – 2011);

Научно-квалификационные работы (диссертации), выполненные по завершении освоения основных профессиональных образовательных программ подготовки, подлежат проверке на объем заимствований и рецензированию.

3.3. Требования к рассмотрению и обсуждению научно-квалификационной работы (диссертации) на кафедре и предварительному заслушиванию научного доклада

Одним из этапов научной работы аспиранта является обсуждение результатов выполнения НКР (диссертации) на кафедре, по итогам которого кафедра рекомендует (в случае выполнения всех требований, предъявляемых к подготовке научно-квалификационной работе) или не рекомендует представленную работу (диссертацию) в виде научного доклада к государственной итоговой аттестации.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на выпускающую кафедру с иными подготовленными материалами

(справками/актами о внедрении результатов исследования), после чего заведующий кафедрой назначает дату ее заключительного рассмотрения на заседании кафедры (не позднее чем за месяц до заседания ГЭК).

Заведующий кафедрой назначает двух рецензентов по диссертации, имеющих ученые степени докторов или кандидатов наук, и являющихся специалистами по направлению представленной диссертации.

В отзывах рецензентов должны быть отражены следующие моменты:

- актуальность темы НКР;
- научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в НКР;
- практическая ценность результатов;–
- перечень замечаний по НКР;
- соответствие содержания научного доклада содержанию НКР– (диссертации);
- заключение о соответствии НКР требованиям, предъявляемым к данному виду работы.

На обсуждение могут приглашаться ведущие преподаватели других кафедр, имеющих, как правило, ученую степень доктора или кандидата наук, и являющиеся специалистами по обсуждаемой научной проблеме. Рассмотрение и обсуждение НКР (диссертации) на кафедре проходит, как правило, за месяц до начала государственной итоговой аттестации (ГИА).

Для рассмотрения и обсуждения диссертации на кафедре аспирант должен представить полностью подготовленную и оформленную диссертацию в несброшюрованном виде в одном экземпляре, а также в электронном варианте. Аспирант должен представить на кафедру научные труды (в оригинале), в которых отражено основное содержание проведенного им научного исследования.

Аспирант должен представить на кафедру научные труды (в оригинале), в которых отражено основное содержание проведенного им научного исследования. Публикации по теме НКР могут состоять из статей, опубликованных в сборниках научных трудов и профессиональных журналах, представлять собой опубликованные материалы и тезисы выступлений автора на конференциях, симпозиумах, семинарах и пр., являться депонированными научными работами, изданными в других образовательных организациях и др.

Заочное рассмотрение итогов научного исследования в отсутствие аспиранта не допускается.

Процедура предзащиты диссертации на кафедре. Председательствующий открывает рассмотрение вопроса в соответствии с повесткой дня. Называется фамилия, имя и отчество аспиранта, тема НКР (диссертации), направление подготовки (научная специальность), по которой выполнена научно-квалификационная работа, научный руководитель и рецензенты по НКР. Далее слово для научного доклада о результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), предоставляется аспиранту. Ему выделяется временной регламент в пределах

15 -20 минут. После этого каждому из членов кафедры и приглашенных на заседание предоставляется возможность задать вопросы. Вопросы направлены на уточнение положений представленного исследования, личного вклада аспиранта в науку, а также практической значимости работы. Количество вопросов аспиранту не ограничено. Затем слово предоставляется научному руководителю, который, не вдаваясь в суть работы, должен оценить научные и человеческие качества аспиранта. Затем следует выступление рецензентов, ответы аспиранта на замечания рецензентов. После этого председательствующий открывает научную дискуссию по работе. В свободной дискуссии могут принять участие все присутствующие на заседании без ограничения времени выступления и количества выступающих. Кроме указания на положительные и отрицательные стороны работы, участники прений выражают свое отношение к НКР (диссертации), рекомендуя или не рекомендуя ее к защите в специализированном диссертационном совете.

Если у участников обсуждения складывается коллективное мнение о готовности НКР (диссертации), то этот вопрос сразу ставится на голосование, участие в котором принимают все члены кафедры. Если работа находит, в целом, позитивные оценки, но выступающие указывают на ряд принципиальных недостатков, то в этом случае выносится решение о практической готовности НКР. Аспиранту предлагается устранить выявленные недостатки и доложить о проделанной работе через определенный промежуток времени. Любое из предлагаемых решений ставится председательствующим на голосование. Принимается то решение, которое поддержало 2/3 участников научного совещания. После этого обсуждение вопроса считается закрытым. В итоговом заключении кафедры не должно быть никаких оговорок и условий относительно содержания и качества научного исследования и рекомендаций.

Итоги заключительной экспертизы НКР (диссертации) оформляются выпиской из протокола заседания кафедры, которая в свою очередь содержит Заключение по НКР (диссертации).

3.4. Структура и требования к содержанию научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад о результатах НКР (диссертации) является финальным научным трудом, создаваемым аспирантом в рамках научного исследования, значение научного доклада приравнено к значимости самой НКР. Научный доклад (НД) является кратким изложением автором своего научного исследования – НКР (диссертации).

Научный доклад - это труд, по которому государственная экзаменационная комиссия, рецензенты оценивают уровень, качество и значимость выполненной НКР (диссертации).

На титульном листе научного доклада приводятся следующие сведения: полное наименование вуза; фамилия, имя, отчество аспиранта; указывается тема НКР (диссертации); шифр и наименование направления подготовки,

направленность (профиль) образовательной программы; город, год.

На втором листе указывается: кафедра, на которой выполнена НКР (диссертация); ученая степень, ученое звание, место работы и должность научного руководителя; ученые степени, ученые звания, место работы и должности рецензентов; дата и время проведения обсуждения на выпускающей кафедре; подпись зав. кафедрой; подпись проректора по научно-исследовательской работе академии.

В структуре научного доклада (диссертации) целесообразно выделить следующие разделы:

1. Общая характеристика работы.
2. Основные положения НКР (диссертации), выносимые на защиту.
3. Заключение.
4. Список работ, в которых опубликованы основные положения НКР (диссертации).

В разделе «Общая характеристика работы» отражаются следующие позиции:

- актуальность исследования;
- степень научной разработанности проблемы;
- цель и задачи исследования;
- предмет и объект исследования;
- методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования;
- информационное обеспечение работы;
- научная новизна результатов исследования;
- практическая значимость работы;
- апробация и внедрение результатов работы;
- объем и структура работы.

Актуальность исследования. Научный доклад начинается с обоснования актуальности проблемы исследования, которое позволяет судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования и соответственно о качестве выполненного исследования.

При обосновании актуальности исследования следует остановиться на следующих моментах:

- новые условия и предпосылки, которые обуславливают актуальность изучаемого явления в настоящее время;
- освещение данной проблемы в официальных документах;
- запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- освещение вопроса в научной литературе;
- научные проблемы, с которыми связана проблема исследования;
- потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- обоснование проблемы с позиций развития других наук;
- причины, по которым в настоящее время проблема становится актуальной;

– причины, по которым данная проблема привлекает внимание практических работников, а также потребности практики, которые могут быть удовлетворены ее решением;

– имеющиеся достижения, которые следует обобщить и проанализировать.

Обоснование актуальности проблемы исследования может быть проведено с использованием разных подходов. Чрезвычайно важным представляется многоаспектность доказательства актуальности, попытка аспиранта рассмотреть актуальность избранной проблемы с разных позиций.

Степень разработанности проблемы. В данном разделе следует указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в НКР (диссертации) вопросы. На основании этого обзора следует выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и проблема, поставленная в НКР. Здесь нужно перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, указать недостаточно рассмотренные аспекты, а также искажения, обусловленные слабой освещенностью темы в отечественной литературе, если таковые имеют место. Обосновать обращение именно к этой теме можно, например, недостаточной ее разработанностью или обилием неизвестного отечественной научной общественности материала по ней, который следовало бы ввести в научный оборот.

Цель и задачи исследования. В этом разделе следует четко отразить цель работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач она была достигнута. Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной темы исследования.

Предмет и объект исследования. Объект исследования - это конкретный фрагмент реальности, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия, люди, процессы и т.п. Предмет исследования – наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования. Предметом исследования является проблема, т.е. реальное противоречие, требующее своего разрешения.

На определение предмета влияют:

- реальные свойства объекта;
- знания исследователя об этих свойствах;
- целевая установка;
- задачи исследования.

Предмет исследования всегда имеет системно-структурный характер, предполагает разноаспектный анализ свойств объекта для решения разных задач один и тот же объект может рассматриваться через призму разных предметов исследования.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования. Методология – это логическая организация научной деятельности, состоящая в определении цели и предмета исследования, принципов, подходов и ориентиров в его проведении, выборе средств и

методов, определяющих возможность получения достоверных и обоснованных результатов. Методологической базой исследования являются принципиальные подходы, методы, которые применялись для проведения диссертационного исследования. Теоретической базой исследования являются теоретические работы ученых и специалистов в изучаемой области.

Эмпирическая база исследования – это та выборочная совокупность объекта исследования, которая была изучена в рамках данной НКР (диссертации).

Информационное обеспечение НКР – это открыто публикуемые статистические материалы, отраслевые научные печатные и интернет-издания, собранный аспирантом отчетно-статистический материал и т.п.

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна результатов исследования должна подтверждаться новыми научными результатами, которые получены в работе аспирантом, с отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами.

Краткое описание (формула) полученного объекта научной новизны исследования – научного результата может быть выражено через его существенные отличительные признаки, оказывающие влияние на эффект использования результата исследования. Эти признаки нужно показать с такой полнотой, чтобы члены ГЭК могли понять сущность объекта научной новизны без каких-либо дополнительных комментариев.

Теоретическая и практическая значимость работы. Здесь следует показать, что конкретно развивают в науке положения и методы, предложенные в НКР, т.е. в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным аспирантом.

Теоретическая значимость результатов исследования может характеризоваться следующими параметрами:

- выдвинутыми идеями, аргументами, доказательствами, их подтверждающими или отрицающими;
- обоснованием элементов изложения теории: гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, стадии, факторы и условия;
- формулировкой законов или закономерностей, общей концепции в целом;
- раскрытием существенных проявлений теории: противоречия, несоответствия, возможности, трудности, опасности, выделением новых проблем, подлежащих исследованиям;
- характеристикой явлений реальной действительности, которые – составляют основу практических действий в той или иной области;
- установлением связей данного явления с другими.

Основными признаками и показателями практической значимости результатов исследования могут являться, например:

- число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
- масштабы возможного внедрения результатов;
- экономическая и социальная эффективность реализации результатов;

- возможность внедрения результатов исследования;
- готовность к внедрению результатов исследования и др.

Практическая значимость полученных научных результатов может, например, состоять в том, что их использование обеспечит повышение эффективности деятельности того или иного объекта исследования.

Она может быть также оценена следующими показателями:

- определением сферы применения теории на практике, области реальной жизни, где проявляется данная закономерность, идея, концепция;
- созданием нормативной модели эффективного применения новых знаний в реальной действительности;
- рекомендациями для более высокого уровня организации деятельности;
- определением регламентирующих норм и требований в рамках оптимальной деятельности личности и коллектива в сфере исследования.

Апробация и реализация результатов НКР (диссертации).

Апробация – это испытание разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику.

Внедрение – это реализация, использование тех или иных разработок в практической деятельности. Внедрение может быть осуществлено на уровне региона, отрасли, предприятия, учреждения, но везде необходимы решения соответствующих органов управления и документальное подтверждение этому: акты, справки о внедрении и т.п.

В этом разделе научного доклада следует также указать, где апробированы или реализованы результаты исследования, например, учебно-образовательной организации, в научной деятельности и т.п.

Структура НКР (диссертации). Здесь указываются следующие количественные сведения о НКР: объем работы (количество страниц); наличие введения, заключения; количество глав; количество использованных источников; количество приложений; количество таблиц и рисунков.

В разделе **«Основные положения, выносимые на защиту»**, - указываются наиболее важные научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью, позволяющие оценить квалификационный уровень аспиранта и присвоить ему квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научный результат, оценивание которого производится путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке. Изложение основных положений работы лучше всего приводить в виде обоснования тех научных результатов, которые выносятся на защиту. При этом важно раскрыть суть предлагаемого, отличия от других подходов и значимость научного результата.

В разделе **«Заключение»** должна содержаться краткая, но вместе с тем достаточно исчерпывающая информация об итоговых результатах НКР (диссертации). При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные

в исследовании цели были достигнуты, а задачи – решены. Выводы, сделанные по результатам научного исследования, должны принадлежать его автору. Они выносятся на публичную защиту, а потому к их формулировке следует подойти с особой тщательностью. Выводы и рекомендации должны отвечать поставленным целям и задачам, учитывать положения, выносимые на защиту, а также исходить из структуры НКР (диссертации).

Основные выводы и рекомендации должны содержать не менее 6-8 позиций. Примерное схематичное построение заключения может быть следующим: выполнен анализ.....; поставлены и решены задачи; (новизна).....; выявлены закономерности (особенности).....; предложена (усовершенствована) модель.....; созданы и конструктивно проработаны.....; разработана методика.....; полученные решения позволяют (практическая и научная полезность).... и т.д.

Список работ, опубликованных по теме НКР (диссертации). К опубликованным работам, отражающим основные научные результаты НКР, приравниваются дипломы на открытия и авторские свидетельства на изобретения, патенты на изобретения; работы, опубликованные в материалах всероссийских и международных конференций и симпозиумов; публикации в электронных научных изданиях, зарегистрированные в установленном порядке в Информрегистре и др. Список публикаций должен быть оформлен согласно ГОСТ 7.22-2003, а электронные публикации оформляются строго по межгосударственному стандарту СИБИД ГОСТ 7.83- 2001 «Электронные издания: основные виды и выходные сведения». Научный доклад завершается перечислением работ, в которых были опубликованы основные положения НКР. Сюда включаются не все публикации автора, а только те, которые опубликованы по теме НКР. Аспирант указывает название работы, где и когда она была опубликована, объем работы в печатных листах, а также степень личного участия в опубликованной работе, если работа была написана в соавторстве.

В научном докладе указываются только вышедшие в свет работы.

По итогам комплексной оценки научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций.

Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то кафедра вправе рекомендовать НКР к защите в специализированном диссертационном совете.

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии по приему научного доклада.

Для размещения в ЭБС ХГИК аспирант представляет научный доклад в электронном виде.

3.5. Процедура представления научного доклада

К представлению НД допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке: выступление аспиранта с НД (15 минут); ответы аспиранта на вопросы; выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта; свободная дискуссия; заключительное слово аспиранта; вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НКР квалификационным требованиям и рекомендации НКР (диссертации) к защите в специализированном диссертационном совете (в случае соответствия представляемой НКР всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук).

Решение о соответствии НКР квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса. Затем председатель ГЭК объявляет присутствующим, что защитившимся присуждается академическая квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и объявляет заседание государственной экзаменационной комиссии закрытым.

На каждого аспиранта, представившего НД, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается членами государственной экзаменационной комиссии.

3.6. Показатели и критерии оценивания компетенций в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается, исходя из следующих критериев:

«Отлично» – научно-квалификационная работа представляет собой оригинальное теоретическое исследование, имеющее практическую ценность для дальнейшей научной работы аспиранта; цели и задачи, объект и предмет исследования сформулированы четко, непротиворечиво, основное содержание включает логически завершенное решение поставленных задач, заключение содержит выводы, адекватно отражающие итог проделанной

работы; текст исследования излагается на хорошем теоретическом уровне; структура научно-квалификационной работы соответствует общей логике аргументации выдвинутых тезисов; исследование содержит оригинальный критический анализ предложенной темы, соответствующий критерию новизны;

«Хорошо» – содержание научно-квалификационной работы в основных чертах раскрывает заявленную тему исследования; в изложении материала аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, аналитические способности, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения; недостаточно четко прописана теоретическая и практическая значимость работы; присутствуют неточности в формулировке предмета и объекта; задачи, поставленные в исследовании, не достаточно точно коррелируют с выводами.

«Удовлетворительно» – содержание работы в основных чертах раскрывает тему исследования, но допускаются ошибки и неточности; предложенные автором выводы и решения не достаточно строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями; имеются фактические пробелы и не полное владение литературой; в изложении доклада нарушаются нормы профессионального языка; имеется нечеткость и двусмысленность речи; выводы не отражают итога проделанной работы.

«Неудовлетворительно» – научно-квалификационная работа содержит слабо обоснованные утверждения, присутствуют несоответствия между поставленными задачами, содержанием анализа и выводами, неточно формулируется предмет и объект исследования; слабо выдержана общая структура, изложение непоследовательно, поставленные задачи решены частично; работа не представляет собой оригинального, самостоятельного исследования, поставленные задачи не решены, либо поставлены некорректно; не соблюдены требования к оформлению научно-квалификационной работы; не проработана литература по теме исследования; научно-квалификационная работа (диссертация) содержит 25% или более текста опубликованных работ других авторов, не оформленного в виде цитат; научный доклад по выполненной научно-квалификационной работе и мультимедийная презентация не соответствуют правилам оформления и публичного представления.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании ГЭК и оформляется в протоколе. Выписки из протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.

4. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Основная и дополнительная учебная литература

Список основной литературы

1. Белик, А.А. Культурология. Антропологические теории культур [Электронный ресурс]. / А.А. Белик. - М. : Директ-Медиа, 2006. - 582 с.- URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42584>
2. Богодайко О.В., Скоринов С.Н. Мифологическая культура орочей XIX – начала XX века [Текст] / О.В. Богодайко. – Хабаровск: ХГИИК, 2013.
3. Гончарук А.Ю. Социально-педагогическая культурология: основы теории и истории социально- педагогической культуры: научно-методическое пособие, Ч. II [Электронный ресурс]. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015.– 410 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276484&sr=1>
4. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учеб. пособие/ М.Т. Громкова.- М.: Юнити- Дана, 2015.- 446 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717&sr=1>
5. [Иконникова, С.Н.](#) История культурологических теорий: учеб. пособие / С. Н. Иконникова. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб. : Питер, 2005. - 474 с.
6. Каменец А.В. Основы культурной политики: учеб./ А.В. Кеменец. – М.: Перспектива, 2012. – 250 с.
7. Копцева Н.П. Теория культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие/ Н.П. Копцева. – Красноярск: СФУ, 2014. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364613&sr=1>
8. Кошарная, С.А. Языковая личность в контексте этнокультуры : учебное пособие / С.А. Кошарная. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 219 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231715>
9. Кручинин В.А. Психология и педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учеб.- метод. пособие, Ч.1/ В.А. Кручинин, Н.Ф. Комарова.- Н.Новгород: ННГАСУ, 2013.- 197 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=427474&sr=1>
10. Литвинов, В.П. Введение в методологию [Электронный ресурс]: учеб. пособие/ В.П. Литвинов.- М.: Директ- Медиа, 2014.- 184 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235648&sr=1>
11. Меняева, М.П. Теория культуры. Философия культуры : учебное пособие / М.П. Меняева ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования, Кафедра философских наук. – Челябинск : ЧГАКИ, 2011. – 188 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=492293>
12. Новиков, А.М. Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – Москва : Либроком, 2010. – 284 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=82773>

13. Орлова Э.А. Социология культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие/ Э.А. Орлова.- М.: Академ. проект, 2012.- 576 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278108&sr=1>
14. Соловьев А.В. Культура информационного общества: учеб. пособие [Электронный ресурс]. – М.: Директ- Медиа, 2013. – 276 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221654&sr=1>
15. Теория культуры : учеб. пособие / под ред. С. Н. Иконниковой, В.П. Большакова; рек. УМО. - СПб. : Питер, 2008. - 592 с.
16. Торосян, В.Г. Культурология: история мировой и отечественной культуры / В.Г. Торосян. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 960 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363009>
17. Философская антропология: Человек многомерный / С.А. Лебедев, И.А. Бирич, В.Д. Губин и др.; ред. С.А. Лебедев. – Москва : Юнити, 2012. – 352 с. – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117937>
18. Флиер, А.Я. Культурология для культурологов : учебное пособие / А.Я. Флиер ; науч. ред. И.В. Малыгина, О.И. Горяинова ; Научная ассоциация исследователей культуры. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Согласие, 2015. – 672 с.: табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430111>
19. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие/ Ф.В. Шарипов.- М.: Логос, 2013.- 448 с.
20. [Шендрик, А.И.](#) Теория культуры : учеб. пособие для вузов / А. И. Шендрик. - М. : ЮНИТИ-ДАНА: Единство, 2002. - 519 с.

Список дополнительной литературы

1. Амиржанова, А.Ш. История искусств: основные закономерности развития искусства Древнего мира и эпохи Средневековья / А.Ш. Амиржанова ; Минобрнауки России, Омский государственный технический университет. – Омск : Издательство ОмГТУ, 2017. – 192 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=493250>
2. Андреев, А.Н. Культурология. Личность и культура [Электронный ресурс]: монография / А.Н. Андреев. – М.: Директ- Медиа, 2014. – 255 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=239756&sr=1>
3. Викторов В.В. Культурология: учеб. / В.В. Викторов. – М.: Вузов. учеб.: Инфра-М, 2013. – 411 с.
4. Жукова О.А. Избранные работы по философии культуры. Культурный капитал. Русская культура и соц. практики современной России: монография [Электронный ресурс]. – М.: Согласие, 2014. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363154&sr=1>
5. Козьякова, М.И. История. Культура. Повседневность: Западная Европа: от Античности до XX века / М.И. Козьякова. – Москва : Согласие,

2013. – 526 с. – Режим доступа: – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252984>

6. Культура и общество: сб. научных статей [Электронный ресурс]. – Кемерово: КемГУКИ, 2013. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275371&sr=1>

7. Пелипенко, А.А. Избранные работы по теории культуры: Культура и смысл / А.А. Пелипенко ; Научная ассоциация исследователей культуры, Научное объединение «Высшая школа культурологии». – Москва : Согласие : Артём, 2014. – 728 с. – (Академическая библиотека российской культурологии). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252986>

8. Петрашкевич-Тихомирова О.Н. [Культурология как теория культуры](#): учеб. пособие / О.Н. Петрашкевич-Тихомирова; 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академический проект, Парадигма, 2012. – 256 с.

9. Флиер А.Я. Избранные работы по теории культуры [Электронный ресурс] / А.Я. Флиер. – М.: Согласие, Артём, 2014. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252982&sr=1>

10. Хренов Н.А. Избранные работы по культурологии: монография [Электронный ресурс] / Н.А. Хренов. – М.: Согласие, 2014. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252988>

Для самостоятельной подготовки к ГИА аспиранты могут использовать ресурсную базу КГБНУК «Дальневосточная государственная научная библиотека» (книги, журналы, газеты, издания на электронных носителях, аудио- и видеоиздания и другие виды документов; электронный и генеральный каталоги; ресурсы Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина; электронные ресурсы информационно-библиографического отдела; фонд авторефератов диссертаций и литературы групповой обработки; научные и методические материалы библиотеки и др.).

4.2. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

В соответствии с лицензионными нормативами обеспечения библиотечно-информационными ресурсами библиотека организует индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, к учебным материалам Электронно-библиотечных систем (ЭБС):

1. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». Издательство: ООО «НексМедиа». Принадлежность сторонняя. www.biblioclub.ru. Количество ключей (пользователей): 100% on-line. Характеристики библиотечного фонда, доступ к которому предоставляется договором: доступ к базовой части ЭБС.

2. БД Электронная Система «Культура». База Данных Электронная Система «Культура». Принадлежность сторонняя. <http://www.e-mcfr.ru>.

3. Web ИРБИС Хабаровский государственный институт искусств и культуры (электронный каталог). Международная ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (ассоциация ЭБНИТ). Принадлежность сторонняя. <http://irbis.hgiik.ru>.

4. eLIBRARY.ru – Научная электронная библиотека. ООО Научная электронная библиотека. Принадлежность сторонняя. <http://elibrary.ru/> Лицензионное соглашение № 13863 от 03.10.2013 г. – бессрочно.

5. Электронно-библиотечная система ФГБОУ ВО «ХГИК». ФГБОУ ВО «ХГИК». Принадлежность собственная. Локальный доступ. <http://carta.hgiik.ru>. Приказ по Институту № 213-об от 07.10.2013 г.

6. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. Электронная библиотека. ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика», Министерство образования и науки РФ. Принадлежность сторонняя. Свободный доступ. <http://window.edu.ru>

7. ЭБС «Издательство Планета музыки». Электронно-библиотечная система ООО «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ». Принадлежность сторонняя. www.e.lanbook.com. Количество ключей (пользователей): 100% on-line. Характеристики библиотечного фонда, доступ к которому предоставляется договором: доступ к коллекциям: «Музыка и театр», «Балет. Танец. Хореография».

8. Единая коллекция Цифровых Образовательных Ресурсов. ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика». Принадлежность сторонняя. Свободный доступ. <http://school-collection.edu.ru>

9. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов, ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика». Принадлежность сторонняя. Свободный доступ. <http://fcior.edu.ru>

Для подготовки к ГИА аспиранты могут использовать полнотекстовую базу данных Web of Science. Режим доступа: электронный, из внутренней сети института. Официальный сайт: webofknowledge.com

4.3. Информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Программно-информационное обеспечение учебного процесса соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, занятий практического типа, групповых консультаций, текущего контроля, промежуточной и государственной итоговой аттестации используется следующее программное обеспечение:

– лицензионное проприетарное программное обеспечение:

1. Microsoft Windows
2. Microsoft Office (в состав пакета входят: Word, Excel, PowerPoint, FrontPage, Access)

3. Adobe Creative Suite 6 Master Collection (в состав пакета входят: Photoshop CS6 Extended, Illustrator CS6, InDesign CS6, Acrobat X Pro, Dreamweaver CS6, Flash Professional CS6, Flash Builder 4.6 Premium Edition, Dreamweaver CS6, Fireworks CS6, Adobe Premiere Pro CS6, After Effects CS6, Adobe Audition CS6, SpeedGrade CS6, Prelude CS6, Encore CS6, Bridge CS6, Media Encoder CS6);

– свободно распространяемое программное обеспечение:

1. набор офисных программ Libre Office
2. аудиопроигрыватель AIMP
3. видеопроигрыватель Windows Media Classic
4. интернет-браузер Chrome.

Для самостоятельной работы аспирантов требуется обращение к программному обеспечению Microsoft Windows, Microsoft Office, в том числе для подготовки мультимедийных презентаций по темам семинаров в программе PowerPoint. Для создания конечных не редактируемых версий документа рекомендуется использовать Acrobat X Pro, входящий в состав пакета Adobe Creative Suite 6 Master Collection.

При подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранты имеют возможность использования информационно-справочных систем «Культура» и «Гарант», также реферативных и библиометрических баз данных рецензируемой литературы Web of Science и Scopus, в соответствии с заключенными договорами.

На всех компьютерах в институте установлено лицензионное антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security. Необходимым условием информационной безопасности института является обязательная проверка на наличие вирусов внешних носителей перед их использованием с помощью Kaspersky Endpoint Security.

Перечисленное программное обеспечение обновляется по мере выхода новых версий программ в рамках соответствующих лицензий и соглашений

4.4. Материально-техническое обеспечение

Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Деятельность аспиранта организуется на базе кафедры культурологии и музеологии ХГИК. Для проведения групповых и индивидуальных консультаций, проведения государственного экзамена, организации подготовки и процедуры защиты аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) активно используются следующие специальные помещения:

- учебные аудитории, оснащенные специализированной мебелью, демонстрационным оборудованием (мультимедийный презентационный комплекс в составе проектора, экрана, активной акустической системы, персонального компьютера) и учебно-наглядными пособиями (в т.ч. в электронном виде) (ауд. 211, 213б);

- компьютерный класс № 303.

Для самостоятельной работы аспирантов предназначены:

- ауд. 209 (читальный зал), оборудованные персональными компьютерами, обеспечивающими доступ к электронной информационно-образовательной среде организации, к сети «Интернет», к электронным библиотечным системам.

- ауд. 105а, оборудованная персональными компьютерами, обеспечивающими доступ к электронной информационно-образовательной среде организации, к сети «Интернет», к электронным библиотечным системам.

- помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (кабинет № 122)

- помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (кабинет № 03, цокольный этаж)

Все компьютеры Института объединены в локальную сеть, с каждого из них возможен выход в глобальную сеть Интернет. Институт использует выделенный канал со скоростью 10 Мб/с. Для аспирантов имеется возможность выхода в сеть Интернет с мобильных устройств посредством сети WiFi, которая установлена в читальном зале Института.

5. ОСОБЕННОСТИ ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Во время сдачи ГИА в институте созданы необходимые условия для оказания технической помощи инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья (при необходимости может быть допущено присутствие в аудитории ассистентов, сопровождающих лиц, собаки-поводыря и т.п.).

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ, при необходимости, могут быть обеспечены электронными и печатными образовательными ресурсами с учетом их индивидуальных потребностей. Для реализации доступной среды при необходимости в учебном процессе могут быть задействованы документ-камера для увеличения текстовых фрагментов и изображений (для лиц с нарушениями зрения) и переносная индукционная система для слабослышащих «Исток» А2 со встроенным плеером – звуковым информатором.

ЭБС «Университетская библиотека онлайн» предоставляет обучающимся с ОВЗ (по зрению) ряд возможностей для обеспечения эффективности процесса подготовки к ГИА. При чтении масштаб страницы сайта можно увеличить с помощью специального значка на главной странице. Можно использовать полноэкранный режим отображения книги или включить озвучивание непосредственно с сайта при помощи программ экранного доступа (например, Jaws , «Balabolka»). Скачиваемые фрагменты в формате pdf, имеющие высокое качество, могут использоваться тифлопрограммами

для голосового озвучивания текстов, могут быть загружены в тифлоплееры, а также скопированы на любое устройство для комфортного чтения.

Сервис ЭБС «Цитатник» помогает пользователю извлечь цитату и автоматически формирует корректную библиографическую ссылку, что особенно актуально для лиц с ограниченными возможностями и облегчает процесс подготовки выпускной квалификационной работы.

Для подготовки к занятиям обучающиеся с ОВЗ (по зрению) могут использовать мобильное приложение ЭБС «Лань», предназначенное для озвучивания текста книги. Режим доступа: электронный, приложение скачивается обучающимся самостоятельно с сайта e.lanbook.ru, необходимое условие: быть зарегистрированным в ЭБС «Лань». Используется свободно распространяемая программа экранного доступа Nvda.

Подробнее об организации доступной среды см. соответствующий раздел основной профессиональной образовательной программы.