


**Министерство культуры Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ХАБАРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
(ХГИК)**

СОГЛАСОВАНО

Председатель
студенческого совета ХГИК
 М.В. Айвазян
«25» октября 2017 г.

ПРИНЯТО

Решением Ученого совета
протокол № 3
от « 25 » октября 2017 г.

УТВЕРЖДЕНО

Приказом ХГИК № 386-об
от «07» декабря 2017 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ
о фонде оценочных средств образовательных программ
в Хабаровском государственном институте культуры
(НОВАЯ РЕДАКЦИЯ)**

**г. Хабаровск
2017**

Положение о фонде оценочных средств образовательных программ в Хабаровском государственном институте культуры

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фонда оценочных средств (далее – ФОС) для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ высшего и среднего профессионального образования, реализуемых в Хабаровском государственном институте культуры (далее – Институт) и разработано с учетом требований следующих правовых и нормативных документов:

- Федеральный закон Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»;

- федеральные государственные образовательные стандарты высшего и среднего профессионального образования по направлениям и профилям подготовки обучающихся, специальностям (далее – ФГОС);

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 14 июня 2013 г. № 464 г. Москва «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05 апреля 2017 г. № 301;

- Порядок, организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259;

- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по программам ассистентуры-стажировки, включающий в себя порядок приема на обучение по программам ассистентуры-стажировки, утв. приказом Министерства культуры Российской Федерации от 12 января 2015 г. № 1;

- Устав Института;

- иные нормативные документы и методические рекомендации Министерства образования и науки РФ, регламентирующие образовательную деятельность, и локальные нормативные документы Института.

1.2. Оценочные средства – это совокупность материалов, измерительных инструментов, описания оценочных форм и процедур, которые используются для измерения и оценки уровня сформированности образовательных результатов.

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений обучающимися установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине/практике/государственной итоговой аттестации в целом:

- оценочные средства для текущего контроля;
- оценочные средства для промежуточной аттестации;
- оценочные средства для государственной итоговой аттестации.

Примерный перечень оценочных средств представлен в Приложении 1.

1.3. ФОС основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП) – комплекс методических и контрольно-измерительных материалов, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций у обучающихся в ходе освоения образовательной программы по направлениям и профилям подготовки, а также выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям соответствующего федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по завершению освоения образовательной программы. ФОС является обязательным разделом образовательной программы и центральным звеном системы оценки качества освоения обучающимися образовательной программы.

1.4. ФОС разрабатывается для различных этапов оценки образовательных достижений обучающегося. В состав ФОС входят ФОС для проверки уровня сформированности компетенций, ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по всем дисциплинам, входящим в учебный план ОПОП, ФОС практик, ФОС государственной итоговой аттестации (далее – ГИА), а также фонды контрольно-измерительных материалов по дисциплинам учебного плана (далее – ФКИМ) по образовательным программам бакалавриата и среднего профессионального образования.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в состав ФОС (при необходимости) включаются адаптивные оценочные средства и методические материалы, учитывающие особенности психофизического развития, индивидуальные возможности и состояние здоровья обучающихся.

1.5. Положение обязательно для исполнения всеми структурными подразделениями университета, обеспечивающими реализацию образовательных программ.

II. Цель и задачи ФОС

2.1. Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательного стандарта и образовательной программы по реализуемым направлениям и профилям подготовки, специальностям.

2.2. Целью создания ФОС по дисциплине (модулю), практике является оценка знаний, умений, навыков и уровня освоения обучающимися компетенций соответствующей дисциплины (модуля), практики.

2.3. Целью создания ФОС ГИА является оценка персональных достижений выпускника на соответствие знаний, умений, навыков и овладения компетенциями образовательной программы.

2.4. Целью создания ФКИМ является разработка комплекта методических материалов, способствующих установлению соответствия знаний, умений и уровня сформированности компетенций обучающегося требованиям ОПОП по определенному направлению подготовки (специальности).

Контрольно-измерительные материалы – разновидность оценочных средств, направленных на два основных процесса: контроль и измерение. Контрольно-измерительные материалы представляют собой тесты для проверки знаний, умений и навыков (остаточных знаний) в соответствии с планируемыми результатами обучения, обеспечивающими сформированность компетенций по основным дисциплинам учебного плана соответствующего направления подготовки или специальности.

Контрольно-измерительные материалы выявляют связь между компетенциями, заявленными в образовательном стандарте, и той их частью, которая формируется и оценивается в рамках конкретной дисциплины (Приложение 2).

Задачи контрольно-измерительных материалов:

- возможность квалифицированной «обратной связи» относительно образовательных достижений и пробелов обучающихся.
- повышение прозрачности и объективности процедур контроля и оценки.
- «доказательность» достижения заявленных образовательных результатов.

2.5. Задачи ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в стандарте по соответствующему направлению и профилю подготовки посредством текущей, промежуточной и итоговой аттестаций;
- контроль и управление достижением целей реализации образовательной программы;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины (модуля), практик с выделением положительных (или отрицательных) результатов;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.

III. Требования к ФОС

3.1. ФОС формируется на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность: оценочные средства должны отражать способность получать результат, соответствующий поставленной цели;
- надежность: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективность: оценочные процедуры должны исключать, насколько возможно, субъективные погрешности в оценке и измерении; обеспечивается максимальной стандартизацией проведения таких процедур;
- системность: оценочные средства предполагают подбор упорядоченных содержательных элементов, связанных между собой определенной иерархией и общей структурой образовательных результатов;
- значимость: в оценочные средства должны включаться наиболее значимые элементы содержания, отражающие запланированные результаты.

3.2. ФОС предназначен для выявления результатов обучения, которые различаются по трем уровням:

1) пороговый (как обязательный для всех обучающихся по завершении освоения ОП, при котором компетенции сформированы, но демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности, практического навыка);

2) стандартный (превышение минимальных характеристик сформированности компетенций для выпускника, демонстрация достаточного уровня самостоятельности, устойчивого практического навыка);

3) эталонный (превосходный) уровень (максимально возможная выраженность компетенций, демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка).

3.3. Образовательные цели программы представлены в виде набора компетенций как планируемых результатов освоения образовательной программы для формирования компетентностной модели выпускника.

Заявленные компетенции формируются на различных этапах освоения ОПОП, которые определяются компетентностной моделью выпускника и учебным планом. Основными этапами формирования указанных компетенций при освоении образовательной программы являются:

1) начальный этап: на этом этапе формируются инструментальные основы компетенции, формируются базовые профессиональные умения. Обучающийся решает учебные и профессиональные задачи под контролем наставника. Если обучающийся отвечает этим требованиям, можно говорить об освоении им порогового уровня компетенции;

2) основной этап: умения и навыки, обеспечивающие формирование компетенции, значительно возрастают, но еще не достигают итоговых значений. На этом этапе обучающийся способен самостоятельно решать учебные и профессиональные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя соморегуляцию в ходе работы, переносить сформированные умения на новые условия. Успешное прохождение этого этапа позволяет достичь стандартного уровня сформированности компетенции;

3) завершающий этап: на этом этапе обучающийся достигает итоговых показателей по заявленной компетенции, то есть овладевает всеми умениями и навыками в сфере заявленной компетенции. Он способен использовать знания, умения, навыки при решении профессиональных задач повышенной сложности и в нестандартных условиях. По результатам этого этапа обучающийся демонстрирует эталонный уровень сформированности компетенции.

IV. Структура ФОС

4.1 ФОС образовательной программы должны соответствовать:

- образовательному стандарту по соответствующему направлению и профилю подготовки, специальности;
- учебному плану по направлению и профилю подготовки;
- программе дисциплины (модуля), практики, реализуемой по соответствующей ОП;

4.2. ФОС образовательной программы состоит из ФОС для текущей и промежуточной аттестации обучающихся и ФОС для ГИА.

4.3. ФОС для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (Приложение 3);
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

4.4. Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике в рабочей программе дисциплины или программе практики, соответственно, должны определяться показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

4.5. ФОС для ГИА включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (Приложения 4, 5);
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

V. Порядок разработки и обновления ФОС

5.1. Формирование ФОС образовательной программы проходит следующие этапы:

- формируется система показателей, характеризующих состояние и динамику развития компетенций обучающихся и выпускников в процессе промежуточного и итогового контроля;

- определяются и систематизируются все контрольно-оценочные средства и процедуры оценивания знаний, умений, навыков, уровня освоения компетенций обучающихся и выпускников, входящие в ФОС образовательной программы;

- формируется структура ФОС по дисциплинам (модулям), практикам в соответствии с требованиями образовательной программы;

- формируется структура ФОС для государственной итоговой аттестации.

5.2. ФОС образовательной программы может разрабатываться как отдельными преподавателями, ведущими свои дисциплины (практики), так и творческим коллективом в соавторстве.

5.3. ФОС разрабатываются по каждой дисциплине, преподаваемой на кафедре, и по каждой практике. Если в рамках направления подготовки (специальности) для различных профилей, специализаций, магистерских программ преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию, то по ней создается единый ФОС.

5.4. Ответственность за своевременную разработку ФОС образовательной программы, входящих в него ФОС по дисциплинам, практикам, ГИА несет руководитель образовательной программы, заведующий профилирующей кафедры. Преподаватели – разработчики оценочных средств несут ответственность за качество его разработки, правильность составления и оформления.

5.5. В отношении ФОС осуществляется процедура рецензирования. По решению выпускающей кафедры и разработчика(ов) образовательной программы рецензирование ФОС по ОПОП должно быть внешним. В целях независимой оценки качества ОПОП для рецензирования привлекаются представители работодателей соответствующей профессиональной сферы деятельности и (или) лица из числа профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования, имеющие большой опыт преподавательской деятельности в вузе по направлению подготовки и (или) по профилю образовательной программы.

Рецензия на фонды оценочных средств может быть составной частью заключения на образовательную программу в целом, а может быть самостоятельным документом.

Рецензирование ФОС проводится с целью установления соответствий:

- требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций;

- требованиям рабочей программы дисциплины (модуля), программы практики, входящей в состав соответствующей ОПОП ВО;
- требованиям ГИА.

VI. Разработка, утверждение и хранение ФОС

6.1. ФОС разрабатывается автором/коллективом авторов, обсуждается и утверждается на заседании кафедры. Кафедра дает оценку содержания, соответствия ФГОС и правильности оформления ФОС. При наличии замечаний ФОС возвращается автору на доработку. При отсутствии замечаний ФОС подписывается заведующим кафедрой.

6.2. После утверждения на заседании кафедры ФОС по представлению заведующего кафедрой рассматривается и утверждается на заседании Совета по оценке и контролю качества образовательной деятельности.

6.3. ФОС подлежит ежегодному обновлению с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. По мере необходимости составителем ФОС осуществляется его актуализация (внесение изменения, аннулирование, включение новых оценочных средств и др.)

В случае внесения дополнений и изменения в ФОС документ также проходит согласование выпускающей кафедры, утверждается на заседании кафедры. Все результаты актуализации ФОС рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, осуществляющей преподавание дисциплины.

Изменения и дополнения вносятся в актуализированный текст соответствующих пунктов в новой редакции и фиксируются в листе регистрации изменений и дополнений (лист актуализации).

6.4. ФОС формируется на электронном и бумажном носителях и хранится у руководителя образовательной программы.

6.5. Разработка новых ФОС образовательных программ производится:

- при утверждении новых ФГОС ВО и СПО;
- при внесении изменений в образовательную программу;
- при утверждении нового учебного плана по направлению и профилю подготовки, специальности.

VII. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение вводится в действие приказом Института.

7.2. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся в случае изменения законодательства Российской Федерации либо по основаниям, предусмотренным Уставом Института.

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Зачет	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Конспект	Средство проверки умений анализировать текст и представлять выбранную необходимую информацию в сжатом виде	Перечень источников для конспектирования
6	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
7	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
8	Задания для самостоятельной работы	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий
9	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
10	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений

11	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
12	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
13	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
14	Экзамен	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по контрольным вопросам.	Контрольные вопросы по темам/разделам дисциплины
15	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
16	Курсовая работа (курсовой проект)	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой глубокий теоретический анализ с использованием широкого круга первоисточников и наличием самостоятельных выводов. Может предполагать решение практической задачи.	Тематика, требования к содержанию, структуре и оформлению
17	Выпускная квалификационная работа	Самостоятельная, логически завершенная работа, связанная с решением задач в профессиональной области.	Тематика, требования к содержанию, структуре и оформлению

Примерные показатели оценивания компетенций и шкалы оценки

Оценка «отлично»	Оценка «хорошо»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно»
Оценка «зачтено»			Оценка «не зачтено»
Обучающийся демонстрирует способность к полной самостоятельности в выборе способа решения неизвестных или нестандартных профессиональных задач. Использует творческий подход в реализации программы практики. Проявляет способность к дальнейшему профессиональному саморазвитию и высокой адаптивности практического применения сформированных компетенций к изменяющимся условиям профессиональной деятельности.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение практических умений и навыков в решении профессиональных задач, достигает запланированных результатов профессиональной деятельности в стандартных ситуациях, испытывает затруднения в новых условиях.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении практических умений и навыков в решении профессиональных задач, однако испытывает незначительные затруднения, не в полной мере достигает запланированных результатов профессиональной деятельности в стандартных ситуациях.	Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать практические умения и навыки при решении профессиональных задач. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения программы обучения.
Определение уровня освоения компетенций в соответствии с оценкой ответа студента			
Оценка «отлично» свидетельствует о наличии сформированных компетенций высокого (эталонного) уровня для решения профессиональных задач	Оценка «хорошо» свидетельствует о наличии сформированных компетенций стандартного уровня для решения профессиональных задач	Оценка «удовлетворительно» свидетельствует о наличии сформированных компетенций порогового уровня для решения профессиональных задач	Оценка «неудовлетворительно» свидетельствует об отсутствии сформированных компетенций для решения профессиональных задач

Примерные критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), практике

Шкалы оценивания		Критерии
Отлично	Зачтено	
Отлично	Зачтено	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, уровень качества их выполнения оценен как высокий (превосходный).
Хорошо	Зачтено	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, уровень качества их выполнения оценен как продвинутый, но некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
Удовлетворительно	Зачтено	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, многие предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них соответствует базовому уровню.
Неудовлетворительно	Не зачтено	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины (модуля) учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено как несоответствующее базовому; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

Примерные критерии оценок ответов выпускников на государственных экзаменах

Оценка	Критерии
Отлично	<ul style="list-style-type: none"> ● Студент показывает высокий уровень компетентности, знания материала программы, учебной, периодической и монографической литературы, раскрывает основные понятия и проводит их анализ на основании позиций различных авторов. ● Студент показывает высокий уровень теоретических знаний по дисциплинам, включенным в итоговый государственный экзамен по специализации, и видит междисциплинарные связи. ● Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. ● Знает в рамках требований к специальности законодательно-нормативную и практическую базу. ● На вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.
Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> ● Студент показывает достаточный уровень компетентности, знания лекционного материала, учебной и методической литературы. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. ● Знает нормативно-законодательную и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. ● Студент показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. ● Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстративный материал, но при ответе допускает некоторые погрешности. ● Вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии, не вызывают существенных затруднений.
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> ● Студент показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. ● На поставленные членами комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. ● Студент владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. ● В ответе не всегда присутствует логика, привлекаются недостаточно веские аргументы. ● Затрудняется с ответами на поставленные комиссией вопросы, показывает недостаточно глубокие знания.
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> ● Студент показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, законодательства и практики его применения, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. ● Студент показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. ● Не может привести примеры из реальной практики. ● Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. ● Неправильно отвечает на поставленные членами комиссии вопросы или затрудняется с ответом.

Примерные критерии оценок выпускных квалификационных работ

Оценка	Критерии
Отлично (выполнены все пункты)	<ul style="list-style-type: none"> ● В работе раскрывается заявленная тема, решены поставленные задачи. ● Теоретическая и практическая часть работы органически взаимосвязаны. ● В работе на основе изучения источников дается самостоятельный анализ фактического материала ● В работе делаются самостоятельные выводы, выпускник демонстрирует свободное владение материалом, уверенно отвечает на основную часть вопросов.
Хорошо (выполнены все пункты)	<ul style="list-style-type: none"> ● Содержание работы достаточно раскрывает заявленную тему, но не все поставленные задачи решены. ● Теоретическая и практическая часть работы недостаточно связаны между собой. ● Выпускник владеет материалом, но не на все вопросы дает удовлетворительные ответы. ● Недостаточная самостоятельность при анализе фактического материала и источников.
Удовлетворительно (выполнены три и более пунктов)	<ul style="list-style-type: none"> ● Содержание работы недостаточно раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач является неполным и вызывает вопросы. ● Слабая источниковая база. ● Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала ● Слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих ученых в данной области ● Неуверенная защита работы, ответы на вопросы не воспринимаются членами ГАК как удовлетворительные.
Неудовлетворительно (выполнен хотя бы один из пунктов)	<ul style="list-style-type: none"> ● Имеются существенные замечания к содержанию выпускной квалификационной работы. ● Выпускник не может привести подтверждение теоретическим положениям. ● Выпускник не знает источников по теме работы или не может их охарактеризовать. ● Студент на защите не может аргументировать выводы, не отвечает на вопросы. ● В работе отсутствуют самостоятельные разработки, решения или выводы. ● В работе обнаружены большие куски заимствованного текста без указания его авторов.